



ഉയിർപ്പുകാലം

SEASON OF RESURRECTION

ܡܨܚܐ ܕܡܝܬܐ

ܣܒܥܬܐ
SUNDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
MONDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
TUESDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
WEDNESDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
THURSDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
FRIDAYܐܠܝܐ ܡܚܠܐ
SATURDAY

12

2nd Sunday after New Sunday

13

14

15

i'do d-yeldas Aloho d' Al Shab lo
Feast of
St. Mary for the Crops

16

29th Memorial of Yuhanon
Mar Severios Metropolitan
(Koratti Zion Seminary)

17

18

സഭ എന്നും സമാധാനത്തിന് വേണ്ടി മാത്രമെ നിലകൊണ്ടിട്ടുള്ളൂ

കോട്ടയം: മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭ എന്നും സമാധാനത്തിന് വേണ്ടി മാത്രമെ നിലകൊണ്ടിട്ടുള്ളൂ എന്ന് സഭാപ്രതിനിധി ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ട് വ്യക്തമാക്കി. നിയമപരമായി സഭയ്ക്ക് കോടതിവിധി യനുസരിച്ച് ലഭിക്കേണ്ടതായ പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും കൈവിട്ടുപോകാതെ കോടതിവിധി പാലിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സഭ ശ്രമിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗം കലാപത്തിന് കളമൊരുക്കുന്നത്.

സമാധാന ആഹ്വാനത്തിനുവേണ്ടി റാലി നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ആസ്ഥാനത്തേയ്ക്കാണ് നടത്തേണ്ടത്. സഭ വളരെയധികം ചർച്ചകളിലും സമാധാനശ്രമങ്ങളിലും ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, അവിടെയെല്ലാം പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ നിസ്സഹകരണം കൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഇതുവരെയും സമാധാനങ്ങൾ നടക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴും സഭയിൽ ഐക്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗം തയ്യാറല്ല എന്ന് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പലവട്ടം പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

അതുകൊണ്ട് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയല്ല സമാധാനത്തിന് എതിരു നിലകൊള്ളുന്നത്; പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗമാണ്. ഓർത്തഡോക്സ് സഭ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ മാത്രമെ സ്വീകരിക്കുന്നുള്ളൂ. അതേ സമയം ആ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ കലാപമുണ്ടാക്കുന്നതും, ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് നിയമപരമായി അവകാശപ്പെട്ട സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തി വെച്ചും ഇത് പൊതുസമൂഹത്തെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാക്കി തീർക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതും പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഓർത്തഡോക്സ് സഭാകേന്ദ്രത്തിലേക്ക് കുരിശിന്റെ വഴി എന്ന പേരിൽ സമാധാനത്തിനു വേണ്ടി നടത്തുന്ന ഈ മാർച്ച് തികച്ചും അനാവശ്യമാണ്; അപലപനീയമാണ്.

ഫാ. ഡോ. റെജി മാത്യൂസ് രാജി വെച്ചു

കോട്ടയം: കേരളത്തിലെ അതിപുരാതന സഭയായ മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ കോട്ടയം ദേവലോകം അരമനയിലേക്ക് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ രീതിയിലും ഇന്ത്യൻ നീതിപീഠത്തെയും വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ ചില ആളുകളുടെ റാലിയിൽ സഭയുടെ ഐക്യ കൂട്ടായ്മയായ ഗണ്ഡയുടെ അധ്യക്ഷൻ ഗീവർഗ്ഗീസ് മാർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ മുൻനിരയിൽ നിന്ന് നേതൃത്വം നൽകിയതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് കെ.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഫാ. ഡോ. റെജി മാത്യൂസ് രാജിവച്ചു.

കെ.സി.സി. യുടെ പ്രസിഡന്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥാപന ഉദ്ദേശ്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി സഭകൾക്കിടയിൽ അസമാധാനം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ നടത്തുന്ന ഏകപക്ഷീയമായ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിഷേധമായാണ് അച്ചൻ രാജിവെച്ചത്. വിവിധ സഭാധ്യക്ഷന്മാരും, കെ.സി.സി. യിലെ മറ്റ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ഏകപക്ഷീയമായ നടപടിയിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം അറിയിച്ചു.



സഭയ്ക്കും സമൂഹത്തിനും പ്രകാശം പകരുന്നവരായിരിക്കണം ബസ്ക്യോമ്മാമാർ: പ. കാതോലിക്കാ ബാവ

പരുമല: സഭയ്ക്കും സമൂഹത്തിനും പ്രകാശം പകരുന്നവരായിരിക്കണം ബസ്ക്യോമ്മാമാർ എന്ന് പരിശുദ്ധ കാതോലിക്കാ ബാവ. അഖില മലങ്കര ബസ്ക്യോമ്മോ അസോസിയേഷൻ നാൽപ്പത്തിയൊന്നാം വാർഷിക സമ്മേളനം പരുമലയിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയായിരുന്നു പരി.പിതാവ്. ബസ്ക്യോമ്മോ അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റ് അഭി.ഡോ.മാത്യൂസ് മാർ സേവേറിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ വിഷയാവതരണം നടത്തി. ഡോ. യൂഹാനോൻ മാർ ദിയസ് കോറസ് ക്ലാസ്സ് നയിച്ചു. ഫാ. എം. സി. കുര്യാക്കോസ്, മെർലിൻ റ്റി. മാത്യു. ജെസ്സി വർഗീസ്, ബേബിക്കുട്ടി തരകൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.



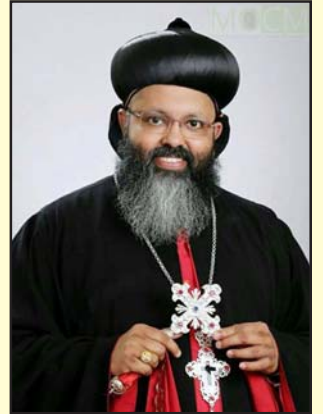
ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ആബൂന ഗരിമ കാലം ചെയ്തു

ആഡിസ് അബാബ: എത്യോപ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ സീനിയർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ആബൂന ഗരിമ കാലം ചെയ്തു. എത്യോപ്യൻ പാത്രീയർക്കീസ് പ. ആബൂന പൗലോസിന്റെ സെക്രട്ടറി അയും പ. സുന്നഹദോസ് സെക്രട്ടറി ആയും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുമായി വളരെ അടുത്ത ബന്ധം പുലർത്തുന്ന സഭയാണ് എത്യോപ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ. ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ ആദരാഞ്ജലികൾ.



“ദീനക്കാർക്കല്ലാതെ സൗഖ്യമുള്ളവർക്ക് വൈദ്യനെക്കൊണ്ടു ആവശ്യമില്ല; ഞാൻ നീതിമാനായെല്ല, പാപികളെ അത്രേ വിളിപ്പാൻ വന്നത്” (വി. മർക്കോസ് 2:17)

ഡോ. ഗീവർഗീസ് മാർ യൂലിയോസ്



പുനരുത്ഥാനപ്പെരുന്നാളിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ക്രിസ്തുവിലേക്കുള്ള പരമമായ വിളിയുടെ പുതിയ മാനങ്ങൾ തേടുന്ന വേദഭാഗങ്ങളും പ്രാർത്ഥനകളും മാണ് ഈ ആഴ്ചയിൽ ധ്യാന ചിന്തയായി കാണുന്നത്.

പൗരസ്ത്യസഭയ്ക്ക് എല്ലാ ഞായറാഴ്ചകളും കർത്താവിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെ പെരുന്നാൾ (ക്യൂന്താ) ആണെന്ന് അറിയാമല്ലോ. “ദൈവം തമ്പുരാനെ നിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെ പെരുന്നാളിനെ വലിയ സന്തോഷത്തോടും അധിക ആനന്ദത്തോടും ആഘോഷിപ്പാൻ ഞങ്ങളെ യോഗ്യരാക്കണമേ. ഞങ്ങളുടെ ആത്മാക്കളെ ദൈവിക മഹത്വംകൊണ്ട് അലങ്കരിക്കണമേ. ഞങ്ങൾ വെടിപ്പോടും വിശുദ്ധിയോടും കൂടെ നിന്നെയും നിന്റെ പിതാവിനെയും പരിശുദ്ധ റൂഹായെയും എന്നും സ്തുതിക്കുമാറാകണം’ എന്ന പ്രാരംഭ പ്രാർത്ഥനയിൽ തന്നെ ഈ വലിയ പെരുന്നാൾ ദിവസത്തിൽ നമ്മിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട ആത്മീയഭാവം വ്യക്തമാക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

പുനരുത്ഥാനപ്പെരുന്നാളാകുന്ന എട്ടാം നാളിൽ ഉത്ഥിതനായ കർത്താവിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുതുയുഗത്തിന്റെ ട്രൈറ്റേ ലക്ഷണങ്ങൾ ഈ ദിവസത്തിലെ വേദവായനകളിലും പ്രാർത്ഥനകളിലും സൂചിതമാണ്. ഏഴാം നാളിൽ “മൃതനായി പാതാളത്തിൽ നിദ്രകൊണ്ട ഉണർവുള്ളവനും മരിച്ചവനായി ശവകുടീരത്തിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട സജീവനും ബലഹീനനെപ്പോലെ പ്രേതകുഴിയിൽ സ്വയം കിടന്ന വീര പ്രബലനും ബലവാനെ (സാന്താനെ) ബന്ധിച്ച് ക്രൂശമരണത്തെ വരിച്ചു ക്രൂശിൽ മരിച്ചവനും ആയവൻ എട്ടാം നാളിൽ തന്റെ ഉയിർപ്പിനാൽ ക്രൂശിച്ചവരെ ചിതറിക്കുകയും ശിഷ്യന്മാരെ കുട്ടിച്ചേർക്കുകയും മരണത്താൽ മൃതരെ ജീവിപ്പിക്കുകയും വിജാതീയർക്കു പ്രത്യാശയും ധൈര്യവും പ്രദാനം ചെയ്യുകയും സർവ്വ സൃഷ്ടികളെയും സന്തോഷിപ്പിച്ച് ആഹ്ലാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരെല്ലാവരും വിഭിന്നപ്പെട്ടിന്റെ സന്തോഷത്താൽ തനിക സ്തുതിയും സ്തോത്രവും പാടുന്നു. ഈ പുതുയുഗ സംസ്കൃതിയിൽ ചേർന്നു നിന്നുകൊണ്ട് നിർമാതാവിന് സ്തുതി കരേറ്റുവാൻ ഞങ്ങളെയും സഹായിക്കണമേ’ എന്നാണ് ഒരു പ്രാർത്ഥന.



മരണത്തിന്റെയും പാപത്തിന്റെയും അടിമത്വത്തിൽ നിന്ന് ആദമിനെയും അവന്റെ സന്താനങ്ങളെയും സ്വാതന്ത്ര്യപ്പെടുത്തി കല്പനലംഘനം മൂലം ഉരിഞ്ഞു കളയപ്പെട്ട മഹത്വ വസ്ത്രം ഇന്ന് അവരെ നീ യരിപ്പിച്ചു. മനുഷ്യകുലത്തിൽ ചൊരിയുവാനിരിക്കുന്ന നിന്റെ കരുണയെ തന്റെ ആത്മജ്ഞാനത്താൽ ദർശിച്ച ദാവീദ് രാജാവ് ‘കർത്താവേ നീ പണ്ടേ സമ്പാദിച്ചു രക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള നിന്റെ അവകാശ ഗോത്രത്തെ ഓർക്കണമേ’ എന്ന് പ്രവചിക്കുകയും ‘കർത്താവ് നിയോഗിച്ച ദിവസം ഇതാകുന്നു. ഇതിൽ സന്തോഷിച്ച് ആനന്ദിപ്പാൻ വന്നു കൂടുവിൻ’ എന്ന് പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ‘ഈ ദിവസം ഭൂതലത്തിൽ നിന്നും അന്ധകാരം നീങ്ങിപ്പോയി’ എന്നും ‘രാജമക്കൾ നിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തു മഹത്വത്തിൽ നിന്നുവെന്നും’ അവൻ പാടി. പ്രവാചക ശ്രേഷ്ഠനായ ഏശായ ‘പകലിൻ മകളായ മണവാട്ടിയുടെ ശോഭ വന്നു ചേർന്നു. കർത്താവിന്റെ ബഹുമാനം ഉയിർപ്പിന്റെ മഹത്വത്തിൽ തിളങ്ങി’ എന്ന് ഘോഷിച്ചു. മൂടി ചൂടിയ രാജാക്കന്മാർ സ്തുതി പാടുകയും ന്യായാധിപന്മാർ ക്രമമനുസരിച്ചു തന്നെ ആരാധിക്കുകയും തന്റെ രാജ്യഭാരം എല്ലാ ലോകങ്ങളിലും തന്റെ അധികാരം എല്ലാ തലമുറകളിലും സ്ഥാപിതമാകുമെന്നും അവൻ മുൻകൂട്ടി പ്രവചിച്ചു.

പഴയ സൃഷ്ടിയുടെ അന്ത്യവും പുതുയുഗത്തിന്റെ ആരംഭവുമായ ഈ ദിവസം നീതിയുടെ മഹാസൂര്യൻ ഉദയം ചെയ്യുകയും അന്ധകാരശക്തി ഉച്ചാടനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ജീവൻ ഒഴുക്കപ്പെട്ടതിനാൽ വിശ്വാസികൾ സുസ്ഥിരരായി. പഴയ യെരൂശലേം ക്ഷീണിച്ച് സങ്കടത്തോടെ വേദനിക്കുമ്പോൾ പുതിയ യെരൂശലേമാകുന്ന പ. സഭ പരിശുദ്ധ മാമോദീസായുടെ തീരത്ത് പെരുകിവരുന്ന തന്റെ പ്രജകളെപ്രതി സന്തോഷിച്ച് സ്തുതിച്ചു. ആകയാൽ ഈ ദിവസം അതിസന്തോഷവും ആനന്ദവുമാകുന്നു. ആകാശവും ഭൂമിയും അതിലുള്ള സകലവും സന്തോഷം കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവ ആഹ്ലാദത്തോടെ സ്രഷ്ടാവും രക്ഷകനുമായവനെ പുകഴ്ത്തി പാടി. ഈ

ദിവസം മണവറയുടെ വാതിൽ തുറക്കപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ സൃഷ്ടികൾ ഉല്ലസിച്ച്, ഇന്ന് മോക്ഷം അതിന്റെ അവകാശികളിൽ പ്രസാദിച്ചു. ആകയാൽ നിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെ ഈ ദിവസം നിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിന്റെ തേജസ്സ് ഞങ്ങളിൽ ശോഭിപ്പിക്കണമേ. പ്രവാചകന്മാർ സന്തോഷിക്കുകയും ശ്ലീഹന്മാർ ആമോദിക്കുകയും സഹദേന്മാർ ആനന്ദം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിന്റെ ആത്മീയ മണവറയിലേക്ക് ഞങ്ങളെയും ക്ഷണിക്കണമേ എന്നാണ് പ്രാർത്ഥന. ഏറെ കാല്പനികഭാവത്തിലാണ് പ. സഭ രക്ഷാകരമായ ഉയിർപ്പിനെ വണങ്ങി സാക്ഷിക്കുന്നത്. ‘നിൻ മുറിവുകളിന്നേറ്റേൻ മൂറോൻ മണമെൻ നാഥാ, നിന്ന ധരങ്ങളഹോ പട്ടീൻ നൂലോടൊതുളളു’ എന്ന പ്രേമഗാനം ആലപിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവൾ ജീവകരമായ കല്ലറയിലേക്ക് ഓടി അടുക്കുന്നത്! ഹൃദയത്തിന്റെ അടി തട്ടിൽ നിന്നും ഉയരുന്ന നിർമ്മല

വിശ്വാസമാകുന്ന സുഗന്ധ ധൂപമാണ് അവൾ സമർപ്പിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ താനും അവളും ഒന്നാകുന്ന ആത്മരതിയുടെ അനിർവചനീയ രഹസ്യത്തിൽ നിത്യതയിൽ ലയിക്കുവാൻ വ്യഗ്രത കൊള്ളുന്ന അനുഭവമാണ് ഈ ദിവസങ്ങളിലെ കേന്ദ്ര ധ്യാനചിന്ത.

വചനമായ ദൈവംതമ്പുരാനെ, നീ ആദി ഇല്ലാത്തവനും അന്തമില്ലാത്തവനും നിത്യസ്ഥിതനുംകൊണ്ടു. നീ പ്രകാശത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രകാശവും നീതിയുടെ കതിരും തേജസ്സുമാകുന്നു. അനാദിയിൽ പിതാവിൽ നിന്നും മാതാവില്ലാതെ നീ ജനിച്ചു; കാലതികവിൽ നിന്റെ മാതാവിൽ നിന്നും പിതാവില്ലാതെ നീ അവതരിച്ചു. മാനുഷിക ഭാവങ്ങൾ കൊണ്ട് നിന്റെ ദൈവത്വം മഹിമപ്പെടുകയും നീ മനുഷ്യാവതാരം ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾ നിന്റെ രൂപവും ഛായയുമാകുന്നു എന്ന നിന്റെ വചനം വെളിവാകപ്പെടുകയും ചെയ്തു. നീ കല്ലറയിൽ നിന്നും എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ ആദമിന്റെ രൂപത്തെ മരണത്തിന്റെ മടിയിൽ നിന്നും നീ പുറത്തെടുത്തു; അതിനെ മഹത്വവസ്ത്രം ധരിപ്പിച്ച് നാശമില്ലാതാക്കി തീർത്തു. അറിവില്ലായ്മയാൽ അറിവിന്റെ വ്യക്തഫലം ഭക്ഷിച്ചതിനാൽ മനുഷ്യകുലത്തിനുണ്ടായ ആപത്തിനെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാൻ അറിവിന്റെ പൊരുളായ നീ ജീവന്റെ ഫലമായി നിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളാകുന്ന രഹസ്യം അവന് നൽകി, അവന്റെ ബലഹീനത നീക്കി പറുദീസയിലേക്ക് അവനെ തിരികെ കൊണ്ടുവന്നു.

എത്ര വ്യാഖ്യാനിച്ചാലും തൃപ്തിവരാത്ത വർണ്ണനകളാൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതാണ് ഈ ദിവസത്തെ പ്രാർത്ഥനകൾ. ‘തിരുസഭയുടെ അഭിമാനവും സഭാ മക്കളുടെ സന്തോഷവും ആനന്ദവുമായിരിക്കുന്ന നാഥാ’ എന്നാണ് പിതാ



ക്കന്യാർ കർത്താവിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്ത് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്.

ഈ പുതുയുഗത്തിന്റെ പുതിയ ക്രമീകരണങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഈ ദിവസത്തെ വേദവായനകൾ എല്ലാം തന്നെ. ഒന്നാം ദിവസം ഒന്നാം തീയതി സമാഗമന കൂടാരമെന്ന തിരുനിവാസം നിവർത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുക അതിൽ വച്ച് തിരശ്ശീലകൊണ്ട് അത് മറക്കണമെന്നും അതിനു മുന്നിൽ നിലവിളക്ക്, ധൂപത്തിനുള്ള പൊൻ പീഠം, യാഗപീഠം എന്നിവ ക്രമീകരിക്കണം. അഭിഷേകം തൈലം എടുത്തു തിരുനിവാസവും അതിലുള്ള സകലവും അഭിഷേകം ചെയ്ത് അതും അതിന്റെ ഉപകരണങ്ങളും ശുദ്ധീകരിക്കണം. അഹരോനെയും അവന്റെ പുത്രന്മാരെയും സമാഗമനകൂടാരത്തിന്റെ വാതിലിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവരെ വെള്ളം കൊണ്ടു കഴുകി, വിശുദ്ധ വസ്ത്രം ധരിപ്പിച്ച് നിനക്ക് പുരോഹിത ശുശ്രൂഷ ചെയ്യേണ്ടതിനു അഭിഷേകം ചെയ്തു ശുദ്ധീകരിക്കേണം (പുറപ്പാട് 40:1-16) എന്ന് ആദ്യവായനയിൽ കേൾക്കുമ്പോൾ പുതിയനിയമ സഭയെയും ദേവാലയത്തെയും വി. പൗരോഹിത്യത്തെയും കൃത്യമായി നിർവചിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

മോശയുടെ ശിഷ്യനും യഹോവയുടെ ഇഷ്ടനുമായ ജോഷ്വാ മുഖാന്തിരം യെറീഹോ പട്ടണത്തിലേക്ക് ഇസ്രായേൽ മക്കളെ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അവരെ ദേശത്തു പാർപ്പിക്കുന്ന ചിത്രമാണ് രണ്ടാം പഴയനിയമ വായന (ജോഷ്വാ 2:1-24). നിത്യരക്ഷയാകുന്ന ക്രിസ്തുവിലേക്ക് എത്തുവാനുള്ള ആഹ്വാനമാണ് യേശുവാ പ്രവാചകൻ (65.1-7) നൽകുന്നത്.

പുനരുത്ഥാന സംഭവങ്ങളെ ഘോഷിച്ച് ശ്ലീഹന്മാർ യെരൂശലേമിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. വചനം കേട്ടവരിൽ പലരും വിശ്വസിച്ചു. പുരുഷന്മാരുടെ എണ്ണം അയ്യായിരത്തോളമായി. അപ്പോൾ ക്രിസ്തുവിനെ ക്രൂശിച്ചവർ അസ്വസ്ഥരായി, ഹന്നാവും, കയ്യാഫാവും വീണ്ടും സംഘം ചേർന്നു. അവർ ശ്ലീഹന്മാരെ പിടിച്ച് അവരുടെ സഭയിൽ നിർത്തി. ഇത്തവണ അവർ എങ്ങും ഓടിപ്പോകുന്നില്ല, മറിച്ച് പ. പത്രോസ് ശ്ലീഹാ പരിശുദ്ധാത്മാവ് നിറഞ്ഞവനായി അവരോട് പ്രസംഗിക്കുന്ന ഭാഗമാണ് പൊതുവിന്റെ ലേഖനമായി (അപ്പോ. പ്ര. 4:8-21) നാം കേൾക്കുന്നത്. ഒരു ബലഹീന മനുഷ്യനുണ്ടായ

സൗഖ്യത്തെ പ്രതിയാണ് അവർ പത്രോസിനെ വിസ്തരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ക്രൂശിച്ച ക്രിസ്തുവാണ് അവൻ സൗഖ്യം നൽകിയത് എന്ന് അദ്ദേഹം സാക്ഷ്യം കാണുന്നു. തള്ളികളഞ്ഞത് മൂലകല്ലായി മാറിയെന്നും ആകയാൽ 'മറ്റൊരുത്തനിലും രക്ഷ ഇല്ല, നാം രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ ആകാശത്തിൻ കീഴിൽ മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ നൽകപ്പെട്ട വേറൊരു നാമവും ഇല്ല' എന്ന പ. സഭയുടെ വിശ്വാസവും നിലപാടും അവരോട് ശങ്ക കൂടാതെ അവൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.

മോശ ചമച്ച പേടകം ദൃഷ്ടാന്തീകരിച്ചത് യേശുക്രിസ്തു യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയെന്നും ആയത് പ. സഭയാണെന്നും എബ്രായ ലേഖകൻ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഭാഗമാണ് രണ്ടാം ലേഖന ഭാഗം (3:1-13). പുറപ്പാട് പുസ്തകത്തിലെ സമാഗമനകൂടാരവും ക്രിസ്തുവിൽ ആരംഭിച്ച പുതിയ ഇസ്രായേലാകുന്ന പ. സഭയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ എത്ര ധ്യാനിച്ചാലും മതി വരാത്തവയാണെന്ന് ഓർക്കണം. ഇത്രയും വായനകളുടെയും ധ്യാനത്തിന്റെയും ഒടുവിലാണ് വി. ഏവൻഗേലോനിൽ "ദീനക്കാർക്കല്ലാതെ സൗഖ്യമുള്ളവർക്ക് വൈദ്യനെ കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ല; ഞാൻ നീതിമാന്മാരെയല്ല പാപികളെ അത്രേ വിളിപ്പാൻ വന്നത്" എന്ന് കല്പിക്കുന്നത്. "അവൻ പിന്നെയും കടൽക്കര ചെന്നു; പുരുഷാരം ഒക്കെയും അവന്റെ അടുക്കൽ വന്നു, അവൻ അവരെ ഉപദേശിച്ചു" എന്ന് തുടങ്ങുന്ന വായനയിലെ പിന്നെയും എന്ന പ്രയോഗം പുനരുത്ഥാന ശേഷം ക്രിസ്തുവിൽ ആരംഭിക്കുന്ന പുതുയുഗമാണെന്നും അതിലേക്ക് അവൻ സർവ്വ ലോകത്തേയും ക്ഷണിക്കുന്നുവെന്നും സൗഖ്യം അഥവാ ക്രിസ്തുവിലുള്ള നിത്യ രക്ഷ അനുഭവിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏവനും അതിലേക്ക് പ്രവേശനമുണ്ടെന്നും സ്വയം നീതിമാരെന്ന് വിധിക്കുന്നവനല്ല, ഞാൻ പാപിയാണ് എന്ന് പശ്ചാത്തപിക്കുന്നവനാണ് ക്രിസ്തുവിൽ രക്ഷ പ്രാപിക്കുന്നത് എന്നും ഈ ദിവസത്തെ ആരാധന നമ്മെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

അവനിലേക്ക് നോക്കി സൗഖ്യം പ്രാപിച്ച് അവന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ അവകാശികളാകുവാൻ അവൻ നമ്മെയും യോഗ്യരാക്കട്ടെ എന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കാം.

ദൈവം അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ.



ബൈബിൾ കിസ്

(പുറപ്പാട് 17-18)

ഫാ. റെജു എബ്രഹാം, മൗണ്ട് അബു

1. യിസ്രായേൽ മക്കൾക്ക് കുടിക്കുവാൻ വെള്ളം തീർന്നു പോയത് എവിടെ വച്ച്? (17.1)
2. എവിടെ വച്ചാണ് മോശ പാറമേൽ അടിച്ചപ്പോൾ വെള്ളം പുറപ്പെട്ടത്? (17.6)
3. റെഹീദിമിൽ വച്ച് യിസ്രായേലുകാരോടു യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ വന്നതാര്? (17.8)
4. അമാലേകുകാരോടു യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ പോയത് ആര്? (17.10)
5. മോശയുടെ കൈ താങ്ങിപ്പിടിച്ചത് ആരെല്ലാം? (17.13)
6. യഹോവ നിസ്സി എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം? (17.15)
7. മോശയുടെ ഭാര്യയുടെ പേര്? (18.2)
8. ഞാൻ അന്യദേശത്തു പരദേശിയായി എന്ന് പറഞ്ഞ് മോശ തന്റെ മകനു നൽകിയ പേര്? (18.3)
9. മോശയുടെ രണ്ടാമത്തെ മകന്റെ പേര്? (18.4)
10. മോശയുടെ അമ്മായിയപ്പന്റെ പേര്? (18.6)

ഉത്തരങ്ങൾ

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. റെഹീദിമിൽ | 6. യഹോവ എന്റെ കൊടി |
| 2. ഹോരേബ് | 7. സിപ്പോറ |
| 3. അമാലേകൂർ | 8. ഗേർഷോം |
| 4. യേശുവാ | 9. ഏലിയേസെർ |
| 5. അഹരോനും ഹൂറും | 10. യിശോ |



പുതുക്കി പണിയുന്ന സലാല സെന്റ് സ്ലീഹൻസ് ഓർത്തഡോക്സ് ദേവാലയത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപന കർമ്മം ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്താ ഡോ. പുലിക്കോട്ടിൽ ഗീവർഗീസ് മാർ യൂലിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ നിർവഹിച്ചു.



M. G. O. C. S. M. Valedictory function of Orientation camp at kottayam. Inauguration by Dr. Zacharias mar Aprem



പ്രവചനം പൂർത്തിയാക്കാൻ ദൈവത്താൽ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടവർ

എം. ജി. ജോർജ്ജ്, കുമ്പഴ

യേശുതമ്പുരാന്റെ തിരുപ്പിറവിയുടെ ഏകദേശം 850 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് യെരൂശലേമിൽ ശീമയോൻ എന്നു പേരുള്ള ഒരു ആൾ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം അക്കാലത്തെ ഏറ്റവും വലിയ വേദശാസ്ത്ര പണ്ഡിതനും മഹാഭക്തനും ലോകത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവനും ഒരു രാജാധിരാജന്റെ വരവിനെയും ജനനത്തെയും പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മഹത്വമുള്ളവനും ലോകരക്ഷയ്ക്കു ജനനത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യം പ്രവചിച്ചവനും പ്രവാചകന്മാരിൽ ശ്രേഷ്ഠനുമായ യേശുവാ പ്രവാചകന്റെ പുസ്തകം തർജ്ജമ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. യെശ. 7:14-ൽ “കന്യക ഗർഭം ധരിച്ച് ഒരു മകനെ പ്രസവിക്കുമെന്നും അവൻ ദൈവം നമ്മോടുകൂടെ എന്നർത്ഥമുള്ള ഇമ്മാനുവേൽ എന്ന് പേരിടണമെന്നും” വായിച്ചു. തന്റെ അന്നത്തെ കൃത്യനിർവ്വഹണം അവസാനിപ്പിച്ച് അദ്ദേഹം അതിനെ അസാധ്യം എന്നെഴുതി നിറുത്തിപ്പോയി. അദ്ദേഹം നീതിമാനും ഭക്തനും എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവനുമായിരുന്നു. വൈകുന്നേരം അദ്ദേഹം മുട്ടിപ്പായി പ്രാർത്ഥിച്ചു. “ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയൻ നിന്റെ പരിജ്ഞാനം ഉപദേശിച്ചു തരണമേ” എന്ന്. വിശുദ്ധനും ശ്രേഷ്ഠനും ദൈവഭയമുള്ളവനുമായ നിനക്കുണ്ടായ സംശയം ലൗകികമാണ്. ആകാശവും ഭൂമിയും തന്റെ മഹത്വംകൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ബലവാനായ ദൈവം തമ്പുരാൻ ഇതൊന്നും അസാധ്യമല്ലല്ലോ. ഈ അത്ഭുതം നിന്റെ സ്വന്ത കണ്ണാലെ കാണുന്നതുവരെ നീ നിദ്ര കൊള്ളുകയില്ല” എന്നൊരു അരുളപ്പാടും ഉണ്ടായി.

മാതാപിതാക്കൾ യേശുതമ്പുരാനെ കർത്താവിന് സമർപ്പിപ്പാൻ യെരൂശലേം ദേവാലയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ (ലൂക്കോസ് 2:24-39) അന്നും ജീവിച്ചിരുന്ന ശീമയോൻ യേശുകുഞ്ഞിനെ തന്റെ കരങ്ങളിലേന്തി പ്രാർത്ഥിച്ച് അനുഗ്രഹിച്ച് പറഞ്ഞത് “ഇപ്പോൾ നാഥാ നീ അടിയനെ സമാധാനത്തോടെ വിട്ടയക്കണമെ. ജാതികൾക്ക് വെളിപ്പെടുവാനുള്ള പ്രകാശവും നിന്റെ ജനമായ ഇസ്രായേലിന്റെ മഹത്വവുമായി നീ സകല ജാതികളുടെയും മുമ്പിൽ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന നിന്റെ രക്ഷയെ എന്റെ കണ്ണാലെ കണ്ടുവല്ലോ” എന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഏകദേശം 850 വയസ്സുള്ളവനായി, തന്റെ ആശയം ആഗ്രഹവും ദൈവത്താൽ പൂർത്തിയാക്കി ഈ ലോകത്തിൽ നിന്നും യാത്രയായി.



അധരങ്ങളുടെ ശ്വാസംകൊണ്ട് ദുഷ്ടനെ കൊല്ലും. നീതി അവന്റെ അരക്കെട്ടും വിശ്വസ്തത അവന്റെ അരക്കച്ചയും ആയിരിക്കും (യെശ. 11:1-5).

“അവൻ നിന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ മഹത്വം പ്രസിദ്ധമാക്കി നിന്റെ ശക്തിയെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കും. നിന്റെ രാജ്യം നിത്യരാജ്യമാകുന്നു. നിന്റെ രാജ്യം തലമുറതലമുറയായി ഇരിക്കുന്നു” (സങ്കീ. 145:12-14).

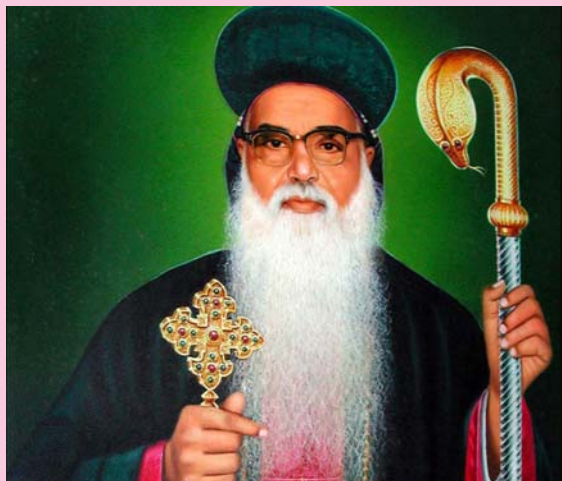
“യഹോവ ഇന്നു മുതൽ എന്നേക്കും അവർക്ക് രാജാവായിരിക്കുമെന്ന്” മീഖാ പ്രവാചകൻ (മീഖാ 4:7).

നമുക്ക് ഒരു ശിശു ജനിച്ചിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ഒരു മകൻ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആധിപത്യം അവന്റെ തോളിൽ ഇരിക്കും. അവൻ അത്ഭുത മന്ത്രി, വീരനും ദൈവം, നിത്യപിതാവ്, സമാധാനപ്രഭു എന്ന് പേർ വിളിക്കപ്പെടും. അവന്റെ ആധിപത്യത്തിന്റെ വർദ്ധനയ്ക്കും സമാധാനത്തിനും അവസാനം ഉണ്ടാകയില്ല. ദാവീദിന്റെ സിംഹാസനത്തിലും അവന്റെ രാജ്യത്തിലും ഇന്നു മുതൽ എന്നേക്കും അവൻ ന്യായത്തോടും നീതിയോടുംകൂടെ അതിനെ നിലനിർത്തും. സൈന്യങ്ങളുടെ യഹോവയുടെ തീക്ഷ്ണത അതിനെ നിവർത്തിക്കും (യെശ. 9:6-8).

“ദൂതന്മാലവൻ ഗബ്രിയേൽ, മധുരസ്വരത്തിൽ നിന്നോടായ് അഭിവാദ്യം ചെയ്തോതിയിദം വിത ചെയ്വാ വയലേ മോദി-ക്കെരിയാതുളളൊരു മുൾമരമേ സാക്ഷ്യത്തിൻപെട്ടകവും നീ അതിർക്കാണാത്താഴമേ മോദി-ക്കമ്പാരമേറ്റും സോപാനം യാക്കോബ് താതൻ ദർശിച്ച വാനെത്തും ശ്രേണിയെ മോദി-ക്കകമേ ദൈവികമാം മന്ന നിക്ഷേപിതചെപ്പേ മോദി-ക്കാദാമിൻ പാപം പോക്കാൻ കാരണമായോളേ മോദി-ച്ചീടുക കർത്തൻ നിൻ കൂടെ.”

യേശുതമ്പുരാന്റെ തിരുപ്പിറവി തന്നെ വലിയ അത്ഭുതമായിരുന്നു. “ഇരുട്ടിൽ നടന്ന ജനം വലിയൊരു വെളിച്ചം കണ്ടു, അന്ധതമസ്സുള്ള ദേശത്ത് പാർത്തിരുന്നവരുടെ മേൽ പ്രകാശം ശോഭിച്ചു” എന്ന യേശുപ്രവാചകന്റെ വചനങ്ങൾ പൂർത്തിയായി (യെശ. 9:2, മത്തായി 4:15).

എന്നാൽ യിശ്ശായിയുടെ കുറ്റിയിൽ നിന്നും ഒരു മുള പൊട്ടി പുറപ്പെടും. അവന്റെ വേരുകളിൽ നിന്നും ഒരു കൊമ്പ് ഫലം കായ്ക്കും. അവന്റെമേൽ യഹോവയുടെ ആത്മാവ് ആവസിക്കും. ജ്ഞാനത്തിന്റെയും വിവേകത്തിന്റെയും ആത്മാവ്, ആലോചനയുടെയും ബലത്തിന്റേയും ആത്മാവ്, യഹോവാഭക്തിയുടെയും പരിജ്ഞാനത്തിന്റെയും ആത്മാവ് തന്നെ. അവന്റെ പ്രമോദം യഹോവാ ഭക്തിയിൽ ആയിരിക്കും. അവൻ കണ്ണുകൊണ്ട് കാണുന്നതുപോലെയും ചെവിക്കൊണ്ട് കേൾക്കുന്നതുപോലെയും ന്യായം വിധിക്കയില്ല. അവൻ ദരിദ്രന്മാർക്ക് നീതിയോടെ ന്യായം വിധിക്കും. സാധുക്കൾക്ക് നേരോടെ വിധിക്കൽപിക്കും. അവന്റെ വായ് എന്ന വടികൊണ്ട് ഭൂമിയെ അടിക്കും. അവന്റെ



യൂഹാനോൻ മാർ സേവേറിയോസ് (1920-1990)

കൊച്ചി ഭദ്രാസനത്തിന്റെ നാലാമത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായിരുന്നു. പുതുപ്പള്ളി തൃക്കോതമംഗലം നരിമറ്റത്തിൽ വർഗീസ് അവിരായുടെയും മറിയമ്മയുടെയും ഇളയപുത്രനായി 1920 ജനുവരി 14-ന് ജനിച്ചു. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുശേഷം ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം വാക്താനത്തും പുതുപ്പള്ളിയിലുമായി പൂർത്തിയാക്കി.

പി. കെ. ഗീവർഗീസ് റമ്പാനിൽ നിന്ന് (പിതാവിന്റെ സഹോദരീ പുത്രൻ) സുറിയാനി ഭാഷയും, ഔഗേൻ മാർ തീമോത്തിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായിൽ നിന്ന് സുറിയാനി വ്യാകരണവും കാനോനും അഭ്യസിച്ചു. ഇദ്ദേഹം ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ മലയാളത്തിലും സുറിയാനിയിലും അനുപമമായ പാണ്ഡിത്യം ആർജ്ജിച്ചു.

1943 ഏപ്രിൽ 7-ന് ശെമ്മാശപട്ടവും, ജൂലൈ 7-ന് കശീശ്ശാപട്ടവും ഔഗേൻ മാർ തീമോത്തിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായിൽ നിന്ന് സ്വീകരിച്ചു. പാമ്പാടി



അഹമ്മദാബാദ് ഭദ്രാസനാധിപനും കുന്നംകുളം ഭദ്രാസന സഹായ മെത്രാപ്പോലീത്തയുമായ അഭി. ഡോ. ഗീവർഗീസ് മാർ യൂലിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തയ്ക്ക് ജന്മദിന ആശംസകൾ

മെയ് 17

ദയറാ ചാപ്പൽ, പള്ളം സെഹിയോൻ, അമയന്നൂർ, കാരാട്ടുകുന്നേൽ എന്നീ ഇടവകകളിൽ വികാരിയായി സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു. ദീർഘകാലം പഴയ സെമിനാരിയിൽ മല്പാനായി പ്രവർത്തിച്ചു.

1966 ഫെബ്രുവരി 26-ന് റമ്പാൻ സ്ഥാനമേറ്റു. 1966 ആഗസ്റ്റ് 24-ന് കോലഞ്ചേരിയിൽ വച്ചു നടന്ന

മെത്രാൻ സ്ഥാനാഭിഷേകത്തിൽ 'യൂഹാനോൻ മാർ സേവേറിയോസ്' എന്ന നാമധേയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അഭിഷേകം ചെയ്തു. കൊച്ചി ഭദ്രാസനാധിപനായി 1966 ഒക്ടോബർ 1-ന് നിയമിതനായി. സെമിനാരി മല്പാൻ, സെമിനാരി ചാപ്പയിൻ, മർത്തമറിയം വനിതാ സമാജം പ്രസിഡന്റ്, ബൈബിൾ റിവീഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗം, 'സീയോൻ സന്ദേശം' മാസിക പ്രസിഡന്റ് എന്നീ നിലകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സുറിയാനി ഭാഷയിൽ അഗാധ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടായിരുന്ന തിരുമേനി ആരാധനാ സാഹിത്യത്തെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിന് നമസ്കാരക്രമങ്ങൾ പലതും സുറിയാനിയിൽ നിന്ന് മലയാളത്തിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തു. വലിയ നോമ്പിലെ നമസ്കാരം, വൈദികരുടെ കാനോനാ നമസ്കാരം, മൂന്നു നോമ്പിലെ നമസ്കാരം, ശുശ്രൂഷാക്രമം എന്നിവയും അനേകം യാഥാപ്രാർത്ഥനകളും രഹസ്യ പ്രാർത്ഥനകളും സുറിയാനിയിൽ നിന്ന് ഇദ്ദേഹം മലയാളത്തിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്തവയാണ്.

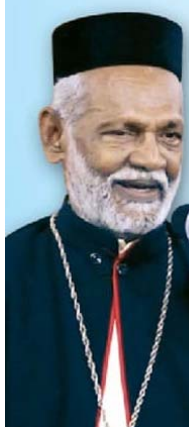
മികച്ച ഗ്രന്ഥകാരനും ധ്യാനഗുരുവുമായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം 1990 മെയ് 16-ന് കൊരട്ടി സീയോൻ അരമനയിൽ വച്ച് കാലം ചെയ്തു. അവിടെ കബറടങ്ങി.



സെന്റ് ലാസറസ് ഡേ & ഇടവക സ്നേഹസംഗമം

ചിറളയം സെന്റ് ലാസറസ് ഓർത്തഡോക്സ് സിറിയൻ പള്ളിയിൽ
2019 മെയ് 19 ഞായറാഴ്ച

കർത്താവിൽ പ്രിയരെ,
ചിറളയം ഇടവകയുടേയും ദേശത്തിന്റെയും കാവൽ പിതാവും മഹാപരിശുദ്ധനുമായ ലാസറസ് പള്ളിയിൽ ഓർത്തഡോക്സായും, ഇടവക സ്നേഹസംഗമവും, സന്ദേശം വാർഷികവും 2019 മെയ് 18, 19 (ശനി, ഞായർ) തീയതികളിൽ ആചരിക്കുന്നു. പെരുന്താൾ ശുശ്രൂഷകൾക്കും. ഇടവകയിൻ പരിപാടികൾക്കും മലങ്കരസഭയിലെ സുപ്രധാന വാഗ്ദാന വന്യനായ മത്തായി ഇടയനാൽകോർപ്പിസിനോട് നേതൃത്വം നൽകുന്നു. പെരുന്താൾ ശുശ്രൂഷകൾക്കും ഇടവകയിൻ പരിപാടികളിലേക്കും എല്ലാവരെയും സ്നേഹപൂർവ്വം ക്ഷണിക്കുന്നു.



എന്ന്
വികാരി ഫാ. ടി.സി. ജെയ്ക്കബ്
കൈസ്ഥാനി സി. ജെ. വിൽസൺ
സെക്രട്ടറി കെ. വി. ബാബു

കാര്യപരിപാടികൾ

18.05.2019 ശനി

വൈകിട്ട് 7 ന് സന്ധ്യാനമസ്കാരം, പ്രഭാഷണം, ആശീർവാദം, ലഘുഭക്ഷണം

19.05.2019 ഞായർ

രാവിലെ 7 ന് പ്രാർത്ഥനാമസ്കാരം

രാവിലെ 8 ന് വി. കുർബ്ബാന, (വെ.വി.വ. മത്തായി ഇടയനാൽ കോർപ്പിസിനോട്) പ്രഭാഷണം, ആശീർവാദം, പ്രാർത്ഥനാ ഭക്ഷണം രാവിലെ 10 ന് പനാകളയർത്തൽ, ഇടവകയിൻ സമ്മേളന ഉദ്ഘാടനം, ഇടവകയിൻകാഴ്ച

ഉച്ചയ്ക്ക് 12 ന് ഇടവകയിൻലേലം, ഉച്ചഭക്ഷണം

വിനോദവേള : വാർഡ്തലത്തിൽ സംഗീത മത്സരം : ഇടവകയിൻ സമാപനസമ്മേളനം വിദ്യാഭ്യാസ സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണം : നവരസനീമാരെ ആദരിയ്ക്കൽ വിവാഹം കഴിഞ്ഞ് 25/50 വർഷം കഴിഞ്ഞവരെ ആദരിയ്ക്കൽ വൈകിട്ട് 4.30 ന് സന്ദേശം വാർഷികം, സമാനദാനം വൈകിട്ട് 6.30 ന് സന്ധ്യാനമസ്കാരം

- * ഇടവകയിൻ പരിപാടികളിൽ ഇടവകയിലെ എല്ലാ കുടുംബങ്ങളും നിർബന്ധമായും പങ്കെടുക്കണം
- * ഇടവകയിൻ ലേലത്തിന് എല്ലാ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നും ലേലത്തിനുള്ള സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുകയും എല്ലാ കുടുംബങ്ങളും ലേലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്യണം.
- * ഇടവകയിൻ ചിലവിലേക്കായി സംഭാവനകളും കവർപിരിവും നൽകി സഹകരിക്കണം.



മലങ്കര സഭാ ഭരണഘടന: അൽപം ചരിത്രം

വർഗീസ് ജോൺ, തോട്ടപ്പുഴ

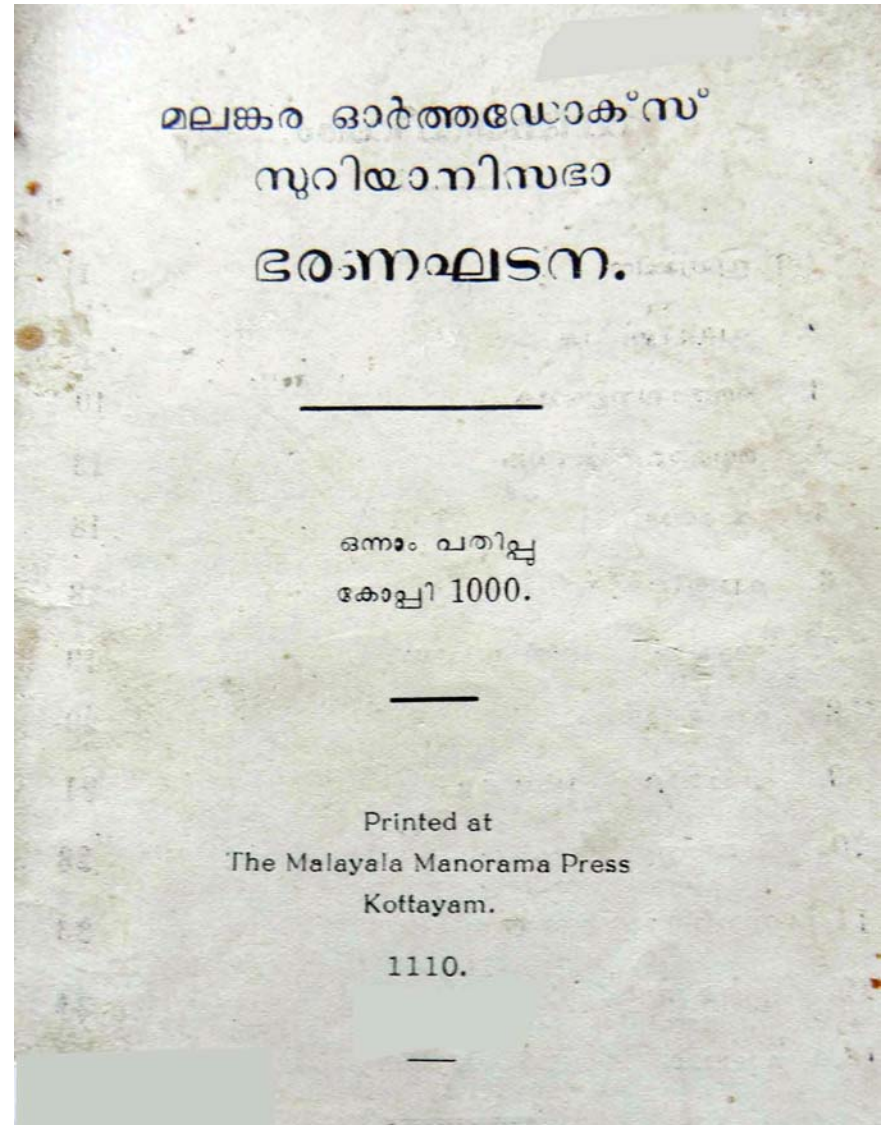
കോട്ടയം എം.ഡി. സെമിനാരിയിൽ 1934 ഡിസംബർ 26 (1110 ധനു 11)ന് കുടിയ (മലങ്കര) സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷനും മലങ്കര എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസും പാസ്റ്റാക്കി അന്നു മുതൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതാണ് മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ ഭരണഘടന. ഈ ഭരണഘടനയിൽ കാലസ്ഥിതി അനുസരിച്ചും സൗകര്യം അനുസരിച്ചും പിന്നീട് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി നടപ്പിൽ വരുത്തിയതാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ഭരണഘടന. നാലു പ്രാവശ്യമാണ് ഇപ്രകാരം ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

1934ൽ ഭരണഘടന പാസ്റ്റാക്കുമ്പോൾ 13 ഭാഗങ്ങളായി 127 വകുപ്പുകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഈ ഭരണഘടനയിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് 1948 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി ഒരു സബ്കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. 1950 ജൂൺ 18ന് കുടിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അന്നത്തെ ഭരണഘടന 121-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഭേദഗതികൾ വരുത്തുകയും അസോസിയേഷന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. കോട്ടയം എം.ഡി. സെമിനാരിയിൽ 1951 മേയ് 17ന് കുടിയ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ 'സഭാഭരണഘടന' നാലാമത്തെ ആലോചനാവിഷയമായി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും അഞ്ചാമത്തെ പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്റ്റാക്കുകയും ചെയ്തു. "മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ 733-ാം നമ്പർ ക്ഷണകല്പന സഹിതം അയച്ചിരുന്നതും 110-ലെ അസോസ്യേഷനിൽ പാസ്റ്റാക്കപ്പെട്ട ഭരണഘടനയിൽ മാനേജിംഗുകമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ ചേർത്ത് ഒന്നായി അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഭരണഘടന മേയ് 16-ാം തീയതി കുടിയ മാനേജിംഗുകമ്മിറ്റി വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളോടു കൂടി ഈ യോഗം പാസ്റ്റാക്കുന്നു....." എന്ന പ്രമേയമാണ് അസോസിയേഷൻ അന്നു പാസ്റ്റാക്കിയത്. 1954 മാർച്ച് 29നു കുടിയ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് പാസ്റ്റാക്കിയതോടെ 134 വകുപ്പുകൾ അടങ്ങിയ ഭരണഘടന നടപ്പിലായി. വകുപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുടിയതു മാത്രമല്ല, സമഗ്രമായ ഒരു ഭേദഗതിയാണ് അന്നു നടപ്പായത്. ഭരണഘടനയുടെ ഒന്നാം ഭാഗത്തുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തിൽ (1, 3, 4 വകുപ്പുകൾ) പോലും വ്യക്തതയ്ക്കു വേണ്ടി ചെറിയ ഭേദഗതികളുണ്ടായി.

1958ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയെ തുടർന്ന് സഭായോജിപ്പിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് അടുത്ത ഭേദഗതി ഉണ്ടായത്; അതായത് മുൻ പാട്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം കൂടി ചേർന്നു നടത്തിയ ഭേദഗതി. മെത്രാപ്പോലീത്താമാർ, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ, പള്ളികൾ തുടങ്ങി നാനാഭാഗത്തുനിന്നും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് 1964 ൽ റൂൾ കമ്മിറ്റി ഇതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. ഭരണഘടന 127-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് റൂൾ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ 1967 ഏപ്രിൽ 14നു കുടിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി പാസ്റ്റാക്കുകയും ജൂൺ 15, 16 തീയതികളിൽ കുടിയ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പരിശുദ്ധ ബസേലിയോസ് ഔഗേൻ പ്രഥമൻ കാതോലിക്കാ ബാവായുടെ 1967 ജൂൺ 26ലെ 156/67-ാം നമ്പർ കല്പന പ്രകാരം പുതുക്കിയ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വരുത്തി. പള്ളി ഇടവകയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള 6 മുതൽ 44 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളാണ് അന്നു ഭേദഗതി ചെയ്തത്. 18 മുതൽ 31 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ യുക്തിസഹമായി പുനക്രമീകരിച്ചു. കൈക്കാരന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ പറ്റിയുള്ള 34-ാം വകുപ്പ് പൂർണ്ണമായി ഭേദഗതി ചെയ്തു. 42, 134 വകുപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്തു.

42 - വികാരിയും ശേഷം പട്ടക്കാരും ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കൽപ്പനയെ പള്ളി സംബന്ധിച്ച എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അനുസരിക്കേണ്ടതും ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കൽപ്പന അനുസരിച്ചു മാത്രം അവർ പള്ളിയിൽ കർമ്മാദികൾ നടത്തേണ്ടതും ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കൽപ്പനയ്ക്കു വിരോധമായി അവർ പള്ളിയിൽ യാതൊരു കർമ്മവും നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതും ആകുന്നു.

134 - ഈ ഘടന അസോസ്യേഷനിലും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സിനഡിലും പാസ്റ്റായതിനു ശേഷം നടപ്പിൽ വരുന്നതാകുന്നു. ഇവയാണ് നീക്കം ചെയ്ത



വകുപ്പുകൾ.

ഭരണഘടനയുടെ 46, 71 വകുപ്പുകളിൽ 1996 മാർച്ച് 25, 1997 ഫെബ്രുവരി 5 തീയതികളിലെ ഉത്തരവു പ്രകാരം ബഹു. സുപ്രീം കോടതി വരുത്തിയ ഭേദഗതികൾ 1997ൽ ഭരണഘടനയുടെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തു. ഇതനുസരിച്ച് ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യപ്രകാരമാണ് 2002 മാർച്ച് 20ന് മലങ്കര അസോസിയേഷൻ കുടിയത്.

2006 നവംബർ 23ന് സഭാ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി നടത്തിയ മൂന്നാമത്തെ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയോടെ 6, 46, 57, 61, 71, 79, 84, 93, 103, 110, 120 എന്നീ 11 വകുപ്പുകൾ ഭേദപ്പെടുത്തുകയും സിവിൽ വ്യവഹാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള 135-ാം വകുപ്പ് പുതിയതായി ചേർക്കുകയും ചെയ്തു. സുപ്രീം കോടതി വിധി പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ (46, 71) ഇതോടെ ഭരണഘടനയുടെ ഭാഗമായി. കൂട്ടുടസ്സിമാരുടെ കാലാവധി അഞ്ചു വർഷമാക്കിയതാണ് (93) ഭേദഗതികളിലൊന്ന്.

മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗസംഖ്യയും കാലാവധിയും സംബന്ധിച്ചുള്ള വകുപ്പിലാണ് (79) സുപ്രധാനമായ മറ്റൊരു ഭേദഗതി. മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസ് കാലത്തെ (1876) അംഗസംഖ്യ 1934ലും അതേപടി നിലനിർത്തിയതാണ് 2006 വരെയും മാറ്റമില്ലാതെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. 2006 ഒക്ടോബർ 12ന് കുടിയ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ച അംഗസംഖ്യ ഈ വകുപ്പിൽ ചേർത്തു.



“മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം യുക്തം പോലെ അസോസിയേഷൻ അധികപ്പെടുത്താവുന്നതാകുന്നു” എന്ന് 79-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നതനുസരിച്ചാണ് മലങ്കര അസോസിയേഷൻ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി കാലാകാലങ്ങളായി അംഗസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവന്നത്.

വനിതകൾക്ക് ഇടവകയോഗത്തിൽ അംഗത്വവും വോട്ടവകാശവും ഇടവക ഭാരവാഹിത്വവും (മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗം, സെക്രട്ടറി, കൈസ്ഥാനി) നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളാണ് അവസാനമുണ്ടായത്. ഇടവകയിൽ നിന്നുള്ള മെത്രാസന ഇടവകയോഗാംഗത്തിന്റെയും അസോസിയേഷൻ അംഗത്തിന്റെയും ഒഴിവു വന്നാൽ ഈ സ്ഥാനത്തേക്ക് ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനുള്ള വകുപ്പുകൾ (46സി, 71 ഡി) ഭരണഘടനയിൽ ചേർത്തു. 2011 ഒക്ടോബർ 19ലെ സഭാ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി 18 വകുപ്പുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി പാസ്സാക്കിയാണ് ഇതു നടപ്പിലാക്കിയത്. 6, 7, 17, 23, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 44, 46 (ബി), 71 (സി), 120 എന്നീ വകുപ്പുകളാണ് ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ‘കൈക്കാർൻ’ എന്ന ഉപശീർഷകം (2 സി) ‘കൈസ്ഥാനി’ എന്നു മാറ്റി.

സഭാഭരണഘടന 126, 127 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമാണ് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. ഇതേ വകുപ്പുകൾ 1934 - 1951 കാലത്തും (വകുപ്പുകൾ 120, 121) അതേപടി ഉണ്ടായിരുന്നു. “..... അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി പാസ്സാക്കുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾ അസോസിയേഷനും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സിനഡും ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതും ആകുന്നു” (വകുപ്പ് 127). അസോസിയേഷന്റെ വലിപ്പവും ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്ന കാലത്ത് അസോസിയേഷൻ ക്രമമായി കൂടുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടും പരിഗണിച്ചായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ ചേർത്തത്. ഇതനുസരിച്ച് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ പാസ്സാക്കാതെ തന്നെ നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. എന്നിട്ടും 1951ലെ ഭേദഗതികൾ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ പാസ്സാക്കുകയാണുണ്ടായത്. പ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഉൾപ്പെടെ ഭരണഘടനയിൽ സമൂലമായ മാറ്റം വന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇപ്രകാരം ചെയ്തത്. എന്നാൽ അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി പാസ്സാക്കിയ 1967, 2006, 2011 വർഷങ്ങളിലെ ഭേദഗതികൾ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ ഇതുവരെ പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല; നിരാകരിച്ചിട്ടില്ല; ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. അതിനാൽ അതേപടി നിലനിൽക്കുന്നു.

പാലക്കുന്നത്ത് മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ 1870ൽ കോട്ടയം പഴയ സെമിനാരിയിൽ വിളിച്ചു കൂട്ടിയ മലങ്കര പള്ളിയോഗത്തിന്റെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് നിയമിക്കപ്പെട്ട 11 വൈദികരും എട്ട് അയ്‌മേനികളും അടങ്ങുന്ന ആലോചനകൂട്ടത്തെ ആദ്യത്തെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയായി കണക്കാക്കാം. 1873ൽ പരമേശ്വര സെമിനാരിയിൽ കൂടിയ പള്ളിപ്രതിപുരുഷയോഗത്തിന്റെ അഞ്ചാം നിശ്ചയ പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നാല് പട്ടക്കാരും എട്ട് അയ്‌മേനികളും അടങ്ങുന്ന കമ്മറ്റിയാണ് ഭരണഘടന പ്രകാരമുള്ള ആദ്യത്തെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയെന്നു കരുതാം. മുളത്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിൽ (1876) ഇതിന്റെ അംഗസംഖ്യ 24 (8 + 16) ആയി. 1878, 1892, 1901 വർഷങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കമ്മറ്റിയിലും ഇത്രയും അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. 1908ൽ ഇത് 26-ാം 1930ൽ 33 (36)-ാം ആയി.

1934 ഡിസംബർ 26ന് പാസ്സാക്കിയതു മുതൽ 2006 നവംബർ 23ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതു വരെ അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ പരമാവധി അംഗസംഖ്യ സെക്രട്ടറി, ട്രസ്റ്റിമാരെ കൂടാതെ 26 (8 + 16 + 2) എന്നാണ് സഭാ ഭരണഘടനയിൽ (വകുപ്പ് 1934ൽ 77, 1951 മുതൽ 79) പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ 1934 ഡിസംബർ 26നു തന്നെ ഇത് 60 ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും 58 അംഗങ്ങളെ അന്നു തന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ടു വൈദികരെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തു. 11 അംഗ വർക്കിംഗ് കമ്മറ്റിയും നിലവിൽ വന്നു.

മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ ആകെ അംഗസംഖ്യ 1951ൽ 81, 1959ൽ 90, 1965ൽ 108 എന്നിങ്ങനെ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അതേ യോഗത്തിൽ തന്നെ അതനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പും തുടർന്ന് നോമിനേഷനും നടത്തുകയും ചെയ്തു. 1970, 1974, 1980 വർഷങ്ങളിലും 108 അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഭാവിയിൽ വരേണ്ട അംഗസംഖ്യ മുൻകൂട്ടി കണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന രീതി 1980ലാണ് നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങിയത്. അന്നത്തെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് 1985ൽ 114 അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. 1985ലെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് 1989ലും 1994ലും 138-ാം 1994ലെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് 2002ൽ 141-ാം 2006ലെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് 2007ലും 2012ലും 159-ാം അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. 2012ലെ നിശ്ചയമനുസരിച്ച് 2017ൽ 174

ആയി.

ആകെയുള്ള 81 അംഗങ്ങളിൽ 15 പേരെ സമുദായത്തിലെ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് 1951 ലെ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ യോഗത്തിന്റെ നാലാം പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നു. നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ 1959ൽ 18, 1965 മുതൽ 22, 1985ൽ 24, 1989 മുതൽ 30, 2017 മുതൽ 33 എന്നിങ്ങനെയാണ്.

വിവാദങ്ങൾക്ക് മറുപടി

മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയെ പറ്റി പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗം ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വിവാദങ്ങൾ കോടതികളിൽ ഉന്നയിച്ച് തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. 1934ലെ മലങ്കര അസോസിയേഷനും അതിന്റെ നടപടികളും അതു പാസ്സാക്കിയ ഭരണഘടനയും സാധുവാണെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലങ്കരയുള്ള എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് കൽപന അയച്ചിട്ടാണ് 1934ൽ അസോസിയേഷൻ കൂടിയത്.

1934ലെ ഭരണഘടന 1958ൽ അന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയെ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതാണെന്നൊരു വാദമുണ്ട്. പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയുടെ ഉന്നതനേതൃത്വം അറിഞ്ഞ് പൂർണ്ണ മനസ്സോടെയാണ് ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ചതെന്നും പിന്നീട് ഭിന്നതയ്ക്ക് ഇതൊരു വിഷയമാക്കിയതാണെന്നും പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ മുൻ വൈദിക ട്രസ്റ്റിയും സഭായോജിപ്പിന്റെ നേർസാക്ഷിയുമായ കല്ലുപ്പറമ്പിൽ ദിവംഗതനായ ബഹു. വി.എം. ഗീവർഗീസ് അച്ചൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

1958ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയെ തുടർന്ന് സഭായോജിപ്പിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് 1964 - 1967 കാലത്ത് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തത്. മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം കൂടി ചേർന്നു നടത്തിയതാണ് ഈ ഭേദഗതി. അന്നത്തെ (1966 - 1970) റൂൾ കമ്മറ്റിയിൽ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ (പ്രസിഡന്റ്), ഫാ. പി.പി. ജോസഫ്, ഡോ. എ.ടി. മർക്കോസ്, ചാക്കോ ജോർജ്ജ്, പി.ടി. വർഗീസ്, കെ. കോരൂത്ത്, കെ.എൻ. ചാക്കോ, ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ, കെ.ടി. മാത്യു, എം.സി. പോത്തൻ, പി.സി. ഏബ്രഹാം (അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി / കൺവീനർ) എന്നീ 11 അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു.

ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ച അന്നത്തെ റൂൾ കമ്മറ്റിയിലും പാസ്സാക്കിയ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലും മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗക്കാരായ ഫാ. പി.പി. ജോസഫ് പുള്ളിക്കുപ്പറമ്പിൽ, അഡ്വ. പി.ടി. വർഗീസ് (പെരുമ്പാവൂർ), പി. ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ (റാന്നി) തുടങ്ങിയ പ്രമുഖർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തം. അവർ ഉന്നയിക്കാത്ത സംശയങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 1967 വരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഇനി യാതൊരു അവകാശവും മറുകക്ഷിക്കില്ല. മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തെ ഇടവകപ്പള്ളികളിൽ നിലനിന്ന ചില പതിവുകൾക്കും കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും ഭരണഘടനാപരമായ പരിരക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതികളും അന്നുണ്ടായി. ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അനുമതിയോടു കൂടി ഇടവകയെ വാർഡുകളായി തിരിച്ച് അതതു വാർഡുകളിലെ ഇടവകയോഗാംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇടവകയോഗത്തിലേക്ക് ഒന്നോ അതിലധികമോ പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതും പ്രതിനിധികളുടെ യോഗം ചെയ്യുന്ന തീരുമാനം ഇടവകയോഗത്തിന്റെ തീരുമാനം ആയിരിക്കുന്നതും ആകുന്നു എന്ന ഭാഗം മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയുടെ 12-ാം വകുപ്പിൽ 1967ൽ ചേർത്തത് ഇങ്ങനെയാണെന്നു കരുതുന്നു. പരിശുദ്ധ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അവകാശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ 1958നു ശേഷം യാതൊരു ഭേദഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

“ഭരണഘടനയുടെ ‘ഏതു വേർഷ്’നാണ് അംഗീകരിക്കേണ്ടതെന്നു കോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ല” എന്നു പറയുന്നത് “രജിസറ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, ഒറിജിനൽ എവിടെ” എന്നൊക്കെ ചോദിക്കുന്നതു പോലെ മുട്ടാത്തർക്കം മാത്രമാണ്.

ലേഖകൻ • തോട്ടപ്പുഴ മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് ഇടവകാംഗം. ചെങ്ങന്നൂർ മെത്രാസനത്തിൽ നിന്നുള്ള അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗം. മലയാള മനോരമ (കോട്ടയം) എഡിറ്റോറിയൽ വിഭാഗത്തിൽ സീനിയർ റിസർച്ചർ. സഭാചരിത്രത്തിലും രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിലും ഗവേഷകൻ; അനേക ലേഖനങ്ങളുടെ രചയിതാവ്.



പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗവും കൂടി ചേർന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തിയ ഭരണഘടനയെ അവർക്കെങ്ങനെ തള്ളിപ്പറയാനാകും?

ജോയ്സ് തോട്ടയ്ക്കാട്

മലങ്കരസഭയുടെ 1934-ൽ പാസ്റ്റാക്കി പിന്നീട് പല തവണ ഭേദഗതി ചെയ്ത് നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയെ സംബന്ധിച്ച് പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും പരത്തുവാൻ ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് അവശ്യം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

കോട്ടയം എം.ഡി. സെമിനാരിയിൽ 1934 ഡിസംബർ 26 (1110 ധനു 11)ന് കൂടിയ (മലങ്കര) സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷനും മലങ്കര എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസും പാസ്റ്റാക്കി അന്നു മുതൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്നതാണ് മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ ഭരണഘടന. ഈ ഭരണഘടനയിൽ കാലസ്ഥിതി അനുസരിച്ചും സൗകര്യം അനുസരിച്ചും പിന്നീട് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി നടപ്പിൽ വരുത്തിയതാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ഭരണഘടന.

1. 1934 ഭരണഘടന എന്ന് കോടതി വിധിയിൽ പറയുമ്പോഴും; മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ '1934 ഭരണഘടനപ്രകാരം' എന്ന് പറയുമ്പോഴും അർത്ഥമാക്കുന്നത് 1934-ൽ മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്റ്റാക്കിയ ഭരണഘടനയുടെ ഭേദഗതി ചെയ്ത് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടന എന്നാണ്.

2011-ലാണ് ഈ ഭരണഘടനയിൽ അവസാനമായി ഭേദഗതി വരുത്തിയത്. 2012-ൽ ആ ഭേദഗതികളോടു കൂടിയ ഭരണഘടന അച്ചടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതിന്റെ പുതിയ പതിപ്പ് 2018 സെപ്റ്റംബറിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടന.

1934-ൽ പാസ്റ്റാക്കിയ ഭരണഘടന 1935-ൽ മലയാള മനോരമ പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കോപ്പി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നും, അച്ചടിച്ച പ്രസ്സിന് രജിസ്ട്രേഷൻ ഇല്ല എന്നും, അതിന്റെ കോപ്പി ഹാജരാക്കണമെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് അടുത്ത കാലത്ത് പല കേസുകളും താഴ്ന്ന കോടതികളിൽ കൊടുക്കുകയും ചിലതൊക്കെ മേൽകോടതി തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2. മലങ്കരസഭയുടെ യോജിപ്പിനും സമാധാനത്തിനുമായുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് മാനദണ്ഡമാകേണ്ടത് ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന 2018-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഭരണഘടനയാണ്. 1935-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഭരണഘടന കോടതി വ്യവഹാരത്തിൽ തെളിവിനും ചരിത്രപഠനത്തിനുമല്ലാതെ മറ്റൊരു കാര്യത്തിനും ഉപയോഗിക്കാനാവില്ല എന്നതാണ് സത്യം.

3. 1934-ൽ മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്റ്റാക്കിയ ഭരണഘടനയും അസോസിയേഷൻ സംബന്ധമായ സകല രേഖകളും, 1935-ൽ കോട്ടയം ജില്ലാക്കോടതിയിൽ ആരംഭിച്ച സമുദായക്കേസിൽ ഹാജരാക്കുകയും വിവിധ കോടതികൾ അവ തലനാരിഴ കീറി പരിശോധിച്ച് 1958-ൽ സുപ്രീംകോടതി അവസാന വിധി പ്രസ്താവിച്ചതാണ്. ആ ഭരണഘടന സംബന്ധിച്ചോ അസോസിയേഷൻ സംബന്ധിച്ചോ ഇന്ത്യയിലെ ഒരു കോടതിയിലും ഒരു വാദവും ആർക്കും ഉന്നയിക്കാനാവില്ല. ഒരിക്കൽ തീർപ്പ് കല്പിച്ച വിഷയം വീണ്ടും തീർപ്പ് കല്പിക്കാനാവില്ല (റസ് ജുഡിക്കേറ്റോ) എന്ന നിയമപ്രശ്നം മൂലമാണ് ആ സ്ഥിതി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

യോജിച്ച സഭയിലെ 1967-ലെ ഭേദഗതി

1951, 1967, 2006, 2011 എന്നീ വർഷങ്ങളിലാണ് മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയ്ക്ക് ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ തുടർന്ന്



സഭായോജിപ്പിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് 1967-ലെ ഭേദഗതി ഉണ്ടായത്; അതായത് മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം കൂടി ചേർന്നു നടത്തിയ ഭേദഗതി. മെത്രാപ്പോലീത്താമാർ, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ, പള്ളികൾ തുടങ്ങി നാനാഭാഗത്തുനിന്നും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് 1964-ൽ റൂൾ കമ്മിറ്റി ഇതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. ഭരണഘടന 127-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് റൂൾ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ 1967 ഏപ്രിൽ 14-നു കൂടിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി പാസ്റ്റാക്കുകയും ജൂൺ 15, 16 തീയതികളിൽ കൂടിയ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പരിശുദ്ധ ബസേലിയോസ് ഒറഗേൻ പ്രഥമൻ കാതോലിക്കാ ബാവായുടെ 1967 ജൂൺ 26-ലെ 156/67-ാം നമ്പർ കല്പന പ്രകാരം പുതുക്കിയ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വരുത്തി. പള്ളി ഇടവകയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള 6 മുതൽ 44 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളാണ് അന്നു ഭേദഗതി ചെയ്തത്. 18 മുതൽ 31 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ യുക്തിസഹമായി പുനഃക്രമീകരിച്ചു. കൈക്കാരന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ പറ്റിയുള്ള 34-ാം വകുപ്പ് പൂർണ്ണമായി ഭേദഗതി ചെയ്തു. 42, 134 വകുപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്തു.

അന്നത്തെ (1966-1970) റൂൾ കമ്മിറ്റിയിൽ മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ (പ്രസിഡന്റ്), ഫാ. പി. പി. ജോസഫ്, ഡോ. എ. ടി. മർക്കോസ്, ചാക്കോ ജോർജ്ജ്, പി. ടി. വർഗീസ്, കെ. കോരൂത്, കെ. എൻ. ചാക്കോ, ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ, കെ. ടി. മാത്യു, എം. സി. പോത്തൻ, പി. സി. ഏബ്രഹാം (അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി/കൺവീനർ) എന്നീ 11 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

മുൻ പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗക്കാരനായിരുന്ന പെരുമ്പാവൂർ വയലിപ്പറമ്പിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് പി. ടി. വർഗീസ് യോജിച്ച മലങ്കരസഭയിലെ അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും റൂൾ കമ്മിറ്റിയിലും (1959-1970) അംഗം ആയിരുന്നു. 1967-ലെ സഭാ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി, 1966-ലെ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി - വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി നടപടിക്രമം, 1970-ലെ അസോസിയേഷൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടപടി ചട്ടം എന്നിവയുടെ രൂപീകരണ പ്രക്രിയകളിൽ സജീവ പങ്കാളിത്തം വഹിച്ചു. അദ്ദേഹം മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ “മലങ്കര അസോസിയേഷൻ ഘടനയിൽ എങ്ങനെ വ്യത്യാസം വരുത്താം” എന്നൊരു ലേഖനം എഴുതിയത് അന്ന് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് നടന്ന വിപുലമായ ചർച്ചകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ആ ലേഖനത്തിലെ ഒരു ഭാഗം കാണുക:

“തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ തതം വിടാതെ 71-ാം വകുപ്പിന്റെ ഉപവകുപ്പായിട്ടോ, അഥവാ പ്രോവിസോ ആയിട്ടോ ഇതിനെ പരിഗണിക്കരുതോ. ഇടവകയോടടുത്തു പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഒരു സമിതി മുറപ്രകാരം പാസ്റ്റാക്കുന്ന നിശ്ചയത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ ആരും മുതിരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നടപടി ക്രമാനുസര



ണമാണോയെന്നു നോക്കിയാൽ മതി. വ്യയഹേതുകവും, അതിവിപുലവുമായ ഒരു സമ്മേളനം കഴിയുമെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സഭാംഗങ്ങൾ ഏവരും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതാണ്. അതിലേക്ക് ഇതോ ഇതല്ലെങ്കിൽ വേറെ മാർഗ്ഗമോ ഉണ്ടോയെന്നു ചിന്തിക്കുന്നതിനു സഭാംഗങ്ങളുടെയും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധ പതിയുവാൻവേണ്ടി മാത്രം എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ലേഖനം ആണിത്” (ഒരാൾക്ക് എത്ര മെത്രാൻ വേണം, ഡോ. എം. കുര്യൻ തോമസ്, കോട്ടയം, 2017, പേജ് 207-209).

1967-ൽ അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം 200 ആയി പരിമിതപ്പെടുത്താൻ അഡ്വക്കേറ്റ് പി. ടി. വർഗീസ് മനോരമ ലേഖനത്തിലൂടെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുമ്പോൾ; 1997-ൽ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം ആവശ്യപ്പെട്ടത് വിശ്വാസികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യമാണ്. പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ഈ ആവശ്യം മൂലം വ്യയഹേതുകവും, അതിവിപുലവുമായ ഒരു സമ്മേളനം ആയി മലങ്കര അസോസിയേഷൻ മാറുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം സുപ്രീംകോടതി വരുത്തിയ ഭേദഗതി

മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷനിൽ തങ്ങളുടെ പള്ളികൾക്ക് വിശ്വാസികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നില്ല എന്ന് പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം പരാതിപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ച് ഭരണഘടനയുടെ 46, 71 വകുപ്പുകളിൽ 1996 മാർച്ച് 25, 1997 ഫെബ്രുവരി 5 തീയതികളിലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം സുപ്രീംകോടതി ഭേദഗതികൾ വരുത്തി. 1997-ൽ ഭരണഘടനയുടെ അനുബന്ധമായി ഇത് ചേർത്തു. ഇതനുസരിച്ച് ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യപ്രകാരമാണ് 2002 മാർച്ച് 20-ന് മലങ്കര അസോസിയേഷൻ കൂടിയത്.

വിശ്വാസികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പു വരുത്തിയെങ്കിലും, 2002 മാർച്ച് 20-ലെ പരുമല അസോസിയേഷൻ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം ബഹിഷ്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. യോജിച്ച സഭയിൽ, തങ്ങൾ കൂടി ചേർന്ന് ചർച്ച ചെയ്ത് ഭേദഗതി ചെയ്തതും, പിന്നീട് സുപ്രീംകോടതിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തതുമായ മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയെയാണ് ഇന്ന് പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം തള്ളിപ്പറയുന്നത്.

‘വഞ്ചനയിലൂടെയാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്ന്’ കല്ല്യാപ്പറമ്പിലുന്ന്

യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിന്റെ വൈദിക ട്രസ്റ്റിയായി 1957 ജൂൺ 21ന് 32-ാം വയസിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഫാ. വി. എം. ഗീവർഗീസ് കല്ല്യാപ്പറമ്പിൽ 1958-ലെ മലങ്കര സഭാ യോജിപ്പിനു വേണ്ടി മുൻനിരയിൽ പ്രവർത്തിച്ച വ്യക്തിയാണ്. പരുമലയിൽ 2002 മാർച്ച് 20-നു കൂടിയ മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ ട്രൈബ്യൂണൽ അംഗമായി പ്രവർത്തിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു അഭിമുഖത്തിൽ ഈ ലേഖകനോടു പറഞ്ഞത് താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

“ഭരണഘടന പ്രകാരം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്ന് കൽപനയിൽ എഴുതിയത് പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗം അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

ശരിയല്ല; പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയിലെ ഉന്നത നേതൃത്വം അത് അംഗീകരിച്ചതാണ്.

1934-ലെ ഭരണഘടന പൂർണ്ണ മനസ്സോടെ ബാവാ കക്ഷി സ്വീകരിച്ചെന്ന് പറയാനാവുമോ?

തീർച്ചയായും. മെത്രാപ്പോലീത്താക്കളും സമ്മതിച്ചതാണ്. ഇതൊരു ഭിന്നതയ്ക്ക് പിന്നീട് വിഷയമാക്കുന്നതാണ്. വയലിപ്പറമ്പിൽ തിരുമേനിയാണ് ആദ്യം ഉറച്ചു നിന്നത്. “നമുക്കോ ഇല്ല. ഒരു ഭരണഘടനയില്ലാതെ നമുക്ക് മുമ്പോട്ടു പോകാനാകുകയില്ല. അവർക്കുള്ളത് നല്ലത്. അത്രയും ഭാരം ഒഴിഞ്ഞെന്നു വിചാരിച്ചാൽ മതി.” മറ്റു തിരുമേനിമാരും അക്കര സി. ജെ. കുര്യൻ (ജൂണിയർ), പാലാമ്പടം ഡോ. പി.ടി. തോമസ് തുടങ്ങിയ അന്ധായ നേതാക്കളാരും അതിനെ പിന്തുണച്ചു. ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ചതായി കോടതിയിൽ എഴുതി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ബാവാ കക്ഷിയെക്കൊണ്ട് ഭരണഘടന അംഗീകരിപ്പിച്ചത് വഞ്ചനയിലൂടെയാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല (അഭിമുഖത്തിന്റെ

വീഡിയോ യൂട്യൂബിൽ ലഭ്യമാണ്).

1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ സഭാഭരണഘടനയുടെ രൂപീകരണത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നത്

1958-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ, 1934-ൽ മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ ചർച്ച ചെയ്ത് പാസ്സാക്കിയ ഭരണഘടനയും അസോസിയേഷൻ സംബന്ധമായ സകല രേഖകളും പരിശോധിച്ച് അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് വിധി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് കാണുക:

“മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയെന്നതായിരുന്നു അജൻഡായിൽ ആദ്യത്തെ ഇനം. മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷന്റെ മൂന്നു വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ പേരുകൾ വെച്ച് പള്ളിവികാരിമാർക്കും, കൈക്കാരന്മാർക്കും ഇടവകാംഗങ്ങൾക്കുമായി അയച്ചിട്ടുള്ള കല്പനയാണ് 60 അക്കം. അതിൽ കാതോലിക്കാ അയച്ച കല്പനയെ (59 അക്കം) പറ്റിയും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിശ്ചിത ദിവസം എം.ഡി. സെമിനാരിയിൽ മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ യോഗം ചേരുമെന്നും, തങ്ങളുടെ പള്ളി പ്രതിനിധികളായി ഒരു പട്ടക്കാരനെയും, ഒരു അൽമായനെയും വീതം തെരഞ്ഞെടുത്തയക്കണമെന്നും കല്പനയിൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. മലങ്കര അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി ഓരോ പള്ളിക്കും അയച്ച നോട്ടീസാണ് 61 അക്കം. ഇതിലും കാതോലിക്കാ പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനയെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുകയും, യോഗത്തിന്റെ സമയവും സ്ഥലവും അതുതന്നെയെന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒറ്റയ്ക്കുള്ള ഈ നോട്ടീസുകൾക്കു പുറമെ രണ്ടു പ്രമുഖ ദിനപത്രങ്ങളിൽ വിജ്ഞാപനവും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ പകർപ്പുകളാണ് 62, 63 അക്കങ്ങളായി അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അന്യായം 18-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ആകെക്കൂടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് യോഗം നടത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും, അഥവാ ഒരു യോഗം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ തന്നെയും അത് നിയമാനുസൃതമോ, കീഴ്നടപ്പു നുസരിച്ചോ, എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷമോ നടത്തിയതല്ലെന്നും, അത് അർഹനായ ആളിനാൽ വിളിച്ചുകൂട്ടപ്പെട്ടതല്ലെന്നുമാണ്. അർഹനായ ആൾ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതല്ല എന്നതും, എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നില്ല എന്നതുമാണ് ആക്ഷേപമായി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയുടെ സാധാരണ വായന കൊണ്ടു തന്നെ മനസ്സിലാകുന്നതായിരിക്കും. നോട്ടീസിന്റെ സാധുത സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായ മറ്റൊരു ആക്ഷേപവും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികയിലുള്ള ആ യോഗത്തിലെ നടപടികൾ നിയമവിരുദ്ധവും അസാധുവുമാണെന്ന് പറയുന്ന വാചകത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനാണ് അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അഭിഭാഷകൻ ഇപ്പോൾ യത്നിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഉന്നയിച്ച പ്രത്യേക ആക്ഷേപങ്ങളിന്മേൽ അധിഷ്ഠിതമാക്കിയുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത വാചകമെന്നത് സ്പഷ്ടമാണ്. മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ സമർത്ഥമായ ഭാവനാവിലാസത്തിന് ധരിക്കുവാനും മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുവരാനും സാധ്യമായ എല്ലാ ആക്ഷേപങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അവിഷ്കൃത ഭാഷയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകമായതും സ്വതന്ത്രമായതുമായ ഒരു ആക്ഷേപാടിസ്ഥാനമായി അതിനെ എടുക്കാനാവുന്നതല്ല. അസോസിയേഷനിലെ ഒന്നാം പ്രതിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരേ ഒരു ഇഷ്യു ആയ (vi-a) ഇഷ്യു തീർച്ചയായും, അന്യായത്തിലെ 18-ാം ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചു നൽകാൻ കാക്ഷിക്കുന്ന ഇത്തരം അധിക അർത്ഥവ്യാപ്തിയെ സ്പഷ്ടമായും നിഷേധിക്കുന്നുണ്ട്.

എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് നൽകി

എം.ഡി. സെമിനാരിയോഗം എല്ലാ പള്ളികൾക്കും യഥാവിധി നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ട് ശരിയായി വിളിച്ചുകൂട്ടി നടത്തിയതാണെന്നു വിധിക്കാൻ ജില്ലാ ജഡ്ജി സ്വീകരിച്ച കാരണങ്ങൾ മിക്കവയും വിശ്വാസയോഗ്യവും ശരിയായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളതാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നത്. അർഹനായ അധികാരിയാണോ അസോസിയേഷൻ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയതെന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധിന്യായത്തിലെ 146-ാം ഖണ്ഡികയിലാണ് പ്രതി



പാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ പള്ളികൾക്കും ക്ഷണക്കത്ത് (നോട്ടീസ്) അയച്ചിരുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം 147-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എല്ലാ പള്ളികൾക്കും യഥാവിധി നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നെന്ന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. ജില്ലാ ജഡ്ജി ഇതിലേക്ക് സ്വീകരിച്ച കാരണങ്ങൾ ഇപ്രകാരം സംഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്:

(i) ബഹുഭൂരിപക്ഷം പള്ളികളും പ്രതികൾക്ക് അനുകൂലമായിരുന്നതിനാൽ നോട്ടീസ് മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം അവരുടെ ഭാഗത്ത് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല.

(ii) നോട്ടീസുകൾ ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ തന്നെയും പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷക്കാർ യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നും, വേദവിപരീതികളുടെ നോട്ടീസ് അവരുടെ പള്ളികളിൽ തീർച്ചയായും വായിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നും വാദിഭാഗം സാക്ഷികളുടെ മൊഴികൾ വ്യക്തമായും ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നുണ്ട്.

(iii) സത്യത്തിൽ വാദികളുടെ പക്ഷത്തെ രണ്ടു പള്ളികൾ നോട്ടീസുതൽ തിരിച്ചയക്കുകയുമുണ്ടായി. ആ നോട്ടീസുകളാണ് 150, 151 അക്കങ്ങളായി അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

(iv) പള്ളികൾക്ക് ഒറ്റയ്ക്കുള്ള നോട്ടീസുകൾ അയച്ചിരുന്നതിനു പുറമേ, രണ്ടു പ്രമുഖ മലയാള ദിനപത്രങ്ങളിൽ നോട്ടീസ് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. അവ 62, 63 അക്കങ്ങളായി അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

വാദിഭാഗത്തെ പള്ളികൾ യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നു വരികിലും, ആ വസ്തുത അവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകാതിരിക്കാൻ മതിയായ കാരണമാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും വാദിഭാഗം പള്ളികളിൽ നിന്ന് നോട്ടീസ് മറച്ചുവെച്ചുവോ, ഇല്ലയോ, എന്നതിന്റെ സംഭവ്യതാ പ്രശ്നവുമായി അതിന് ബന്ധമുണ്ട്. ദിനപത്രങ്ങളിൽ വന്ന പൊതുവിജ്ഞാപനങ്ങളും, നോട്ടീസ് മറയ്ക്കാൻ ശ്രമം നടത്തിയെന്ന ആരോപണത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ രൂപവൽക്കരിച്ച മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന്റെ നടപടികൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എഫ്.ഒ. അക്കത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങളിൽ അസോസിയേഷൻ യോഗനോട്ടീസുകൾ അയക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക രീതി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് സന്നദ്ധ സംഘടനകളും, ക്ലബ്ബുകളും ഇതിലേക്ക് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സാധാരണ ചട്ടങ്ങൾ അനുവർത്തിച്ചാൽ ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്. അതായത് നോട്ടീസ് കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ചട്ടങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അസോസിയേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള രീതിക്കായിരിക്കണം പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീലിന് കാരണമായ വിധിയിൽ കേരള ഹൈക്കോടതി വ്യത്യസ്തമായ ഒരു വീക്ഷണമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ അവരുടെ വിധിന്യായത്തിന്റെ 48-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു (വിധിന്യായം 1957 KLJ 83 at 147-ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്). കാതോലിക്കാ നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ തന്നെയും, അദ്ദേഹത്തിനു മലങ്കര അസോസിയേഷനിലോ, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലോ, അംഗമായോ പ്രസിഡന്റായോ സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും, തൽഫലമായി 59 അക്കം പോലുള്ള ഒരു നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം അർഹനാണെന്നു പറയാനാവുന്നതല്ലെന്നും ജഡ്ജിമാർ വിധിച്ചു. വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ എന്ന നിലയിൽ മൂന്നു മെത്രാപ്പോലീത്തമാർ ചേർന്ന് 60 അക്കവും, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് 61 അക്കവും, നോട്ടീസുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുവെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചശേഷം, ആരു നോട്ടീസ് നൽകണമെന്നതു സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേക റൂളുകളുടെ അഭാവത്തിൽ 60, 61 അക്കങ്ങൾ അർഹതയുള്ളവർ പുറപ്പെടുവിച്ച ശരിയായതും സാധുവായതുമായ നോട്ടീസുകളായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഹൈക്കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ എല്ലാവരും ചേർന്നല്ല, 60 അക്കം നോട്ടീസ്

പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന വസ്തുത ഹൈക്കോടതി അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് അപ്പീൽ പ്രതികളുടെ അഭിഭാഷകൻ വ്യക്തമായോടെ വാദിക്കുന്നു. വാദികളുടെ പക്ഷത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരും വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ ആയിരുന്നെന്നും, അവർ 60 അക്കം നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ ചേർന്നിട്ടില്ലെന്നതുമാണ് ഇതിനു കാരണമായി പറയുന്നത്. ഈ വാദത്തിൽ യാതൊരു കഴമ്പുമില്ല. മലങ്കരസഭയുടെ ലൗകികവും ആത്മീയവുമായ ഭരണത്തിന് അവകാശിയാകുന്നതിന്, യാക്കോബായ സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ മലങ്കര സ്വദേശി ആയിരിക്കണമെന്നും, അദ്ദേഹം പാത്രിയർക്കീസിനാലോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായോ വാഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കണമെന്നും, ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കണമെന്നും, സെമിനാരികേസിൽ തിരുവിതാംകൂർ റോയൽ ഫെമനൽ അപ്പീൽ കോടതി 1889 ജൂലൈ 12-ന് പ്രഖ്യാപിച്ച വിധിയിൽ (ഡി.വൈ. അക്കം) വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും മലങ്കരസഭയെ ഒന്നടങ്കം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മലങ്കര അസോസിയേഷന്റെ അംഗീകാരം പാത്രിയർക്കീസിനാൽ വാഴിക്കപ്പെടുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കണമെന്നും, വാദിഭാഗം പക്ഷത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരെ അപ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ട് അവർ വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാരാകുകയെന്നത് സാധ്യമാകുന്നതല്ലെന്നും, അതിനാൽ അവർ കൂടി ചേരാതെ 60 അക്കം നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതുകൊണ്ട് നോട്ടീസ് അസാധുവാകുന്നതല്ലെന്നും, ഇപ്പോഴത്തെ കേസിലെ വിധിയുടെ 54, 78 ഖണ്ഡികകളിൽ ജില്ലാ ജഡ്ജി ഖണ്ഡിതമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അർഹരായ ആളുകൾ ചേർന്നാണ് 60, 61 അക്കം നോട്ടീസുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനം തികച്ചും ശരിയാണ്. എന്നാൽ എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ വസ്തുത തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള വിശ്വസനീയവും, നിരാക്ഷേപവുമായ തെളിവുകളില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രതിഭാഗം 22, 23 സാക്ഷികളുടെ മൊഴികളെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചശേഷം 60, 61 അക്കം നോട്ടീസുകൾ അർഹരായ ആളുകളാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും, രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തെളിവുകൾക്ക്, എല്ലാ പള്ളികൾക്കും പ്രത്യേകിച്ച് വാദിഭാഗത്ത് ഉള്ളവയ്ക്കും നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നുവെന്ന വസ്തുത സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടത്ര നിലവാരം ഇല്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. വസ്തുതകളെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കുന്ന അവസാന കോടതിയുടെ അതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സൂക്ഷ്മാന്വേഷണത്തിന് സാധാരണമായി ഞങ്ങൾ പോകാറില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ കേസിൽ ഹാജരാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും, കേസ് തീരുമാനത്തിന് ഉതകിയേക്കാവുന്ന സുപ്രധാനങ്ങളുമായ പല വിവരങ്ങളും ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ അവഗണിച്ചുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നത്. അവ പരിഗണിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എല്ലാ പള്ളികൾക്കും യോഗത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടുവോളം വിവരമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് തീർച്ചയായും കാണാമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ തങ്ങളുടെ തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നതിൽ ഗീവറുഗിസ് മാർ ദീവന്നാസ്യോസിന്റെ സെക്രട്ടറിയും, നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിൽ ചുമതലക്കാരനുമായിരുന്ന പ്രതിഭാഗം 29-ാം സാക്ഷിയുടെ (മണലിൽ യാക്കോബ് കത്തനാരുടെ) മൊഴി പൂർണ്ണമായും അവഗണിക്കുകയുണ്ടായെന്ന് വിധിയിൽ നിന്നു വ്യക്തമാണ്. വാദിഭാഗത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചതായി തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞ പ്രതിഭാഗം സാക്ഷികളുടെ മൊഴികളിലേയ്ക്കും ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും വാദിഭാഗം രണ്ടാം സാക്ഷി കുര്യൻ മാത്യുവിന്റെ മൊഴികളെ ഹൈക്കോടതി പൂർണ്ണമായും അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പള്ളിപ്രതിനിധികളുടെ യോഗത്തിന് മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചില്ലെന്നും എന്നാൽ പള്ളികൾക്കു മാത്രമാണ് നോട്ടീസ് അയച്ചതെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം മൊഴി നൽകിയത്. കൂടാതെ ഞങ്ങൾ നേരത്തെ നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ വാദിഭാഗം മെത്രാപ്പോലീത്താമാരെ മലങ്കര അസോസിയേഷൻ ഒരിക്കലും അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. അസോസിയേഷന്റെ 1106-ലെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് (98 ബി.) വാദിക



ഈ ഭാഗത്തെ പള്ളികൾക്ക് നൽകിയിരുന്നുവെന്നത് വാസ്തവമാണ്. എന്നാൽ സഭയിൽ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രത്യേക സന്ദർഭമായിരുന്നു അത്. ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ള രേഖകളിൽ, വാദികൾ വിസ്മയിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സാക്ഷി (മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്നെങ്കിൽ) യുടെ, തനിക്കോ തന്റെ പള്ളിക്കോ നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രസ്താവന കാണുന്നില്ലെന്ന് കുറച്ചൊക്കെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, പത്രവിജ്ഞാപനങ്ങൾ മുഖേനയുള്ള നോട്ടീസുകളും (62, 63 അക്കങ്ങൾ) ഇരുഭാഗത്തെയും മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്കും പള്ളികൾക്കും മതിയായ നോട്ടീസ് ആകുന്നതുമാണ്. അപ്പീൽ വാദിയുടെ അഭിഭാഷകൻ, വാദികൾ വിസ്മയിച്ച സാക്ഷികളിൽ ചിലരുടെ മൊഴികളിൽ നിന്നുമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ തന്നെയും തങ്ങൾ അത് ഗണിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നും, തീർച്ചയായും തങ്ങളുടെ പള്ളികളിൽ അത് വായിപ്പിക്കുകയില്ലായിരുന്നെന്നുമാണ് ഈ സാക്ഷികൾ പറയുന്നത്. നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ വാദികളുടെ പക്ഷക്കാരുടെ ഈ മനോഭാവം, അവരുടെ പക്ഷത്തെ പള്ളികൾക്ക് നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയിൽ നിന്ന് പ്രതികളെ ഒഴിവാക്കുന്നതല്ല. പക്ഷേ, ഇത് തീർച്ചയായും വ്യക്തമാക്കുന്നത്, പ്രതികൾ ഈ മനോഭാവം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നതുകൊണ്ട്, വാദികളിൽ നിന്ന് നോട്ടീസ് മറച്ചുവയ്ക്കാനുള്ള ഉൾപ്രേരണ അവർക്ക് ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ്. ഇതിനുംപുറമെ വാദിഭാഗം കക്ഷിക്കാരനെന്ന് വാദിഭാഗം 5-ാം സാക്ഷി സമ്മതിക്കുന്ന പ്രതിഭാഗം 25-ാം സാക്ഷിയുടെ മൊഴിയിലേക്ക് ജഡ്ജിമാർ ശ്രദ്ധ തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സാക്ഷി തന്റെ പള്ളിക്ക് നോട്ടീസ് ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നോട്ടീസ് നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ചട്ടങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ഇല്ലെന്നു കണ്ട ജഡ്ജിമാർ, അതിന്റെ അഭാവത്തിൽ പത്രവിജ്ഞാപനം എന്തുകൊണ്ടാണ് മതിയായ നോട്ടീസ് ആയി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്നതിന് യാതൊരു കാരണവും പറയുന്നില്ല. 59, 60, 61 അക്കങ്ങൾ തെളിവുകൾ കൂടാതെതന്നെ 62, 63 അക്കങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്ന പത്രവിജ്ഞാപനങ്ങൾ എല്ലാ പള്ളികൾക്കും മതിയായ നോട്ടീസ് ആകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ കാണുന്നു. ഇവിടെ നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തും തീയതിയിലും ഒരു യോഗം നടത്തുവാൻ പോകുന്നുവെന്നത് ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക പള്ളിക്ക് അറിയാൻ പാടില്ലായിരുന്നുവെന്നതിന് തെളിവുകളേയില്ല. ഞങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ വച്ചിട്ടുള്ള സംഗതമായ വസ്തുതകളും തെളിവുകളും കൊണ്ട് വാദിഭാഗം പക്ഷത്തേതടക്കമുള്ള എല്ലാ പള്ളികൾക്കും നോട്ടീസ് നൽകപ്പെട്ടിരുന്നെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് തൃപ്തികരമാംവിധം ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഹാജരാക്കപ്പെട്ട തെളിവുകളെല്ലാം നീതിപൂർവ്വമായും, പൂർണ്ണമായും പരിഗണിച്ച ശേഷം വിചാരണക്കോടതി (ജില്ലാക്കോടതി) ഈ പ്രശ്നത്തിന്മേൽ കൈക്കൊണ്ട വസ്തുതാപരമായ തീരുമാനം നിരാകരിക്കുന്നതിന് മതിയായ കാരണമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. ഭാഗികമായി തെളിവുകളുടെ തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെയും, ഭാഗികമായി കേസീനോടു ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രധാന തെളിവുകളുടെയും കേസീന്റെ സംഭാവ്യതകളുടെയും കാര്യത്തിൽ വന്നുപോയ അശ്രദ്ധയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുമാനമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നു.

നോട്ടീസുകളുടെ നിസ്സാര സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളിലെ തെറ്റു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അഭിഭാഷകൻ ശ്രമം നടത്തിയിരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് 59 അക്കം ഒഴിച്ചുള്ള നോട്ടീസുകളിൽ അജൻഡാ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം ആക്ഷേപമൊന്നും അന്യായത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയ്ക്കു പുറമെ പ്രത്യേകിച്ചും മറ്റു നോട്ടീസുകളും 59 അക്കവും ഒന്നിച്ച് അയച്ചിട്ടുള്ളതാകയാൽ വായിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ 59 അക്കത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതായികാണുന്ന പൂർണ്ണ അജൻഡാ, പ്രസ്തുത നോട്ടീസുകൾക്കു കൂടി സംയുക്തമായിട്ടുള്ളതാണെന്നത് സ്പഷ്ടമാണ്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ എം.ഡി. സെമിനാരി യോഗം ശരിയായി നടത്തപ്പെട്ടതും, ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ

യുള്ള ഏക അപ്പീൽ വാദിയായ ഒന്നാം പ്രതി മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായി നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതും, ആ നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹം സഭാസ്വത്തുക്കളുടെ എക്സ് ഒഫീഷ്യോ ട്രസ്റ്റി ആയി തീർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും. മരണമടഞ്ഞിട്ടുള്ള രണ്ടും മൂന്നും പ്രതികളെ നേരത്തെ യഥാവിധി വിളിച്ചുകൂട്ടി നടത്തപ്പെട്ട മലങ്കര അസോസിയേഷൻ യോഗം ട്രസ്റ്റിമാരായി തെരഞ്ഞെടുത്ത് ശരിയായ രീതിയിൽ നിയമിച്ചിരുന്നുവെന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രശ്നമില്ലാത്തതാകുന്നു. വാദികൾക്ക് കാര്യത്തിന്റെ ഈ കാഴ്ചപ്പാടിൽ അവരുടെ വ്യക്തിപരമോ പ്രാതിനിധ്യപരമോ ആയ നിലയിൽ പോലും, നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കപ്പെട്ട ട്രസ്റ്റികളെന്ന പ്രതികളുടെ അവകാശത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യാനാവുന്നതല്ലെന്ന് വരുന്നതാണ്.

അതുകൊണ്ട് അപ്പീൽ സ്വീകരിക്കുകയും, കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും, കേസ് തള്ളിക്കൊണ്ടുള്ള വിചാരണക്കോടതിയുടെ ഡിക്രി പുനസ്ഥാപിക്കുകയുമാണ് അനന്തരഫലം. ഞങ്ങൾ അതിൻപ്രകാരം ഉത്തരവായിക്കൊള്ളുന്നു. പ്രതി - അപ്പീൽ വാദിക്ക്, വാദി - അപ്പീൽ പ്രതിയും, പുതിയതായി കക്ഷി ചേർക്കപ്പെട്ട അപ്പീൽ പ്രതികളും ചേർന്ന് ഈ അപ്പീലിന്റെ ചെലവുകളും, വാദി - അപ്പീൽപ്രതി ഇതോടൊപ്പം ഇതരക്കോടതികളിലെ ചെലവുകളും നൽകേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ കേസ് എല്ലാ ചെലവുകളും സഹിതം തള്ളിയിരിക്കുന്നു. ട്രസ്റ്റ് സ്വത്തുക്കളുടെ ഇടക്കാലാദായം തുടങ്ങിയവയുടെ ജാമ്യം സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ഇടക്കാല ഉത്തരവുകളും റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഭരണഘടനാ 32-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഹർജി പ്രസ്സ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ തള്ളിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഹർജിയുടെ ചെലവിനെപ്പറ്റി ഉത്തരവൊന്നുമിടുന്നില്ല.

അപ്പീൽ അനുവദിക്കുകയും ഹർജി തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

(സമുദായക്കേസ്: 1958-ലെ സുപ്രധാന സുപ്രീംകോടതി വിധി, തർജ്ജമ: കെ. മാത്തൻ, രണ്ടാം പതിപ്പ്: 2014, പേജ് 67-73)

2017 ജൂലൈ മുനിലുണ്ടായ കോലഞ്ചേരിപള്ളിക്കേസിൽ സഭാഭരണഘടനയെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിപ്രകാരമാണ്:

കോലഞ്ചേരിപള്ളി 1934-ലെ ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ചു

2002-ലെ ഭരണഘടന മേൽ കാരണങ്ങളാൽ കേസിൽപെട്ട പള്ളികളെ ഭരിക്കാൻ പോന്നതല്ല എന്ന് തങ്ങൾ നിസ്സംശയം വിധിക്കുന്നു എന്നും 1934-ലെ ഭരണഘടനയാണ് ബാധകം എന്നും സുപ്രീംകോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 1934-ലെ ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ച ശേഷമെങ്കിലും കോലഞ്ചേരിപള്ളി 1913-ലെ ഉടമ്പടിപ്രകാരമല്ല, 1934-ലെ ഭരണഘടനപ്രകാരമാണ് ഭരിച്ചുപോന്നത് എന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ കണ്ടെത്തൽ ശരിയാണ്. 1959 മാർച്ച് 8-ലെ പള്ളിപ്പൊതു യോഗം 1934-ലെ ഭരണഘടന സ്വീകരിച്ചു.

പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗം വാദം റസ്ജൂഡിക്കേറ്റാ

1934-ലെ ഭരണഘടനയുടെ 132-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം, ഉടമ്പടി പള്ളിയെ ബന്ധിക്കുന്നതായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഉടമ്പടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം, ഹൈക്കോടതി പരാമർശിച്ചതുപോലെ, മൊഴികളും പ്രമാണത്തെളിവുകളും കേസിലുണ്ട്. കൂടാതെ, 1958-ലെ സമുദായക്കേസിലും 1995-ലെ വിധിയിലും കണ്ടെത്തിയപ്രകാരം, 1934-ലെ ഭരണഘടന സ്ഥായിയായി നിലനിൽക്കുന്നതാണ്. ഇത് സാധുവാണെന്നും ഇതിലെ വ്യവസ്ഥകൾപ്രകാരം മലങ്കരസഭ ഭരിക്കപ്പെടണമെന്നും തീർപ്പു കല്പിച്ചുള്ളതുമാണ്. 1934-ലെ ഭരണഘടന തള്ളിക്കളയാനുള്ള ഒരു തന്ത്രപരമായ നീക്കം 1913-ലെ ഉടമ്പടി വച്ചുകൊണ്ടു നടത്താവുന്നതല്ല. മേൽപ്രകാരം, പാത്രിയർക്കീസ് പക്ഷത്തിന്റെ സർവ്വപ്രധാന വാദവും, മുമ്പുണ്ടായ കേസുകളിലെ വിധികൾ മൂലം റസ്ജൂഡിക്കേറ്റാ ദോഷമുള്ളതാണ്.

..... G. 1934-ലെ ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിന്റെയും



ഉടമ്പടികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിന്റെയും ഫലം

പള്ളിയുടെ ഭരണത്തിനായാണ് ഉടമ്പടികൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഒരു നിശ്ചിതകാലത്താണ് ഈ ഉടമ്പടികൾക്ക് പ്രസക്തി ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിന്റെ പ്രയോഗക്ഷമത കാലാന്തരത്തിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു. 1934-ലെ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വന്നതോടെ ഉടമ്പടിയുടെ പ്രാബല്യം ഇല്ലാതായി. 1934-ലെ ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ട പ്രമാണമല്ല. ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ച പ്രമാണമല്ല ഉടമ്പടി. അതിനാൽ അവയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ല. 1934-ലെ ഭരണഘടനയ്ക്കുമേൽ പ്രാബല്യം നേടുന്ന പ്രമാണമല്ല ഉടമ്പടി. ഇതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വിധിന്യായത്തിൽ ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിൽ വച്ച് ഭരണഘടനയ്ക്ക് ന്യൂനതയില്ല

1934-ലെ ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിന്റെ ഫലം രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിന്റെ 17-ാം വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഗണിച്ചു. തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, മലങ്കരസഭയുടെ വസ്തുക്കളുടെമേൽ 1934-ലെ ഭരണഘടന, നടപ്പിലോ മേലിലോ, ഏതെങ്കിലും അവകാശമോ അവകാശത്തെളിവോ അനുഭവമോ, ഉണ്ടാക്കുകയോ പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയോ പരിമിതപ്പെടുത്തുകയോ ഇല്ലാതാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല എന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തി. ഇത് ഒരു ഭരണസംവിധാനം മാത്രമാണ്. അതിനാൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതില്ല. കൂടാതെ, 1958-ലെയും 1995-ലെയും വിധികളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, 1934-ലെ ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിന്റെ ഫലം സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾ ഉയർത്താവുന്നതല്ല. ഇത്തരം തർക്കങ്ങൾ മുൻ കേസുകളിൽ ഉയർത്താമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ആധികാരികമായ വിധികൾ സുപ്രീം കോടതി മുൻ പുറപ്പെടുവിച്ച വേളയിൽ, അവ ഉയർത്തിയില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച വസ്തുതകൾ കേസിൽ എഴുതി നൽകിയ തർക്കങ്ങളിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഭരണഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നു നിഷ്കർഷിക്കുന്ന രജിസ്ട്രേഷൻ നിയമത്തിന്റെ ഒരു വകുപ്പും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടില്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ നിർബന്ധമായും ആവശ്യമാണെന്നു പറയുന്ന ഭരണഘടനയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തെപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിനാൽ, ഭരണഘടന പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന തർക്കം ഉയർത്തി, ഭരണഘടനയുടെ സാധ്യത, മേൽകാരണങ്ങളാൽ, ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല.

ഉടമ്പടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനാൽ മേധാവിത്വമില്ല

ഉടമ്പടി ട്രസ്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രമാണമല്ല. ഇത് ഭരണത്തെപ്പറ്റി മാത്രമാണ് പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഉടമ്പടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു എന്നതിനാൽ മാത്രം ഭരണഘടനയ്ക്കു മീതെ ആധിപത്യം ഒന്നും സ്ഥാപിക്കുന്നില്ല. 2008-ലെ ഒരു സുപ്രീംകോടതിവിധി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു പ്രമാണം മറ്റൊരു രജിസ്റ്റർ പ്രമാണം കൊണ്ടു മാത്രമേ ഭേദഗതി ചെയ്യുവാൻ കഴിയൂ എന്ന് പാത്രീയർക്കീസ് ഭാഗം വാദിച്ചു. ഈ വിധി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഒരു ഒറ്റി ആധാരത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടാണെന്ന് കോടതി കണ്ടെത്തി. ഒരു രജിസ്റ്റർ ഒറ്റി ആധാരത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മറ്റൊരു രജിസ്റ്റർ പ്രമാണം കൊണ്ടു മാത്രമേ മാറ്റം ചെയ്യാനാവൂ. പ്രസ്തുത കേസിൽ ഒറ്റി ഏർപ്പാട്, പാട്ടം ഏർപ്പാടാക്കി മാറ്റുകയാണുണ്ടായത്. ആ വിധി ഈ കേസു കാര്യങ്ങളിൽ പ്രസക്തമല്ല. കാരണം, ഈ ഉടമ്പടി, ഭരണം സംബന്ധിച്ചു മാത്രമാണ്. പള്ളിയുടെ ഭരണത്തിന് ഒരു രജിസ്റ്റർ പ്രമാണം ആവശ്യമില്ല. ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രമാണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടാവാം. 1934-ലെ ഭരണഘടന പോലുള്ള പ്രമാണം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതില്ല. (പാത്രീയർക്കീസ് ഭാഗം ആശ്രയിച്ച മുൻ സുപ്രീം കോടതി വിധികൾ ഈ കേസിൽ പ്രസക്തമല്ല എന്ന് കോടതി തുടർന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി).

(മലങ്കരസഭാ സ്വാതന്ത്ര്യം കോട്ട കെട്ടി സംരക്ഷിച്ച സുപ്രീംകോടതി വിധികൾ, അഡ്വ. സജി കൊടുവത്ത്, കോട്ടയം, 2019, പേജ് 234-237)

1934 ഭരണഘടന ഇപ്പോഴൊരു പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റ്

1934 ഭരണഘടനയുടെ ആദ്യ പതിപ്പിന്റെ കോപ്പി കാണാൻ വേണ്ടി കേസ് കൊടുത്തവരും മറ്റും ഈ ഗ്രന്ഥം ഒരു 'പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റ്' ആയി മാറിയ കാര്യം ഇതുവരെ അറിഞ്ഞില്ല എന്നു തോന്നുന്നു. കോപ്പിന്റെ കഴിഞ്ഞ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മനുഷ്യരാശിക്കും ഭാവിതലമുറയ്ക്കും പ്രയോജനപ്പെടുവാൻ 'പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റ്' ആക്കി മാറ്റി സംരക്ഷിക്കുന്ന ആർക്കൈവ് ഡോട്ട് ഓർഗ് എന്ന സൈറ്റിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ആർക്കൈവ് വേണമെങ്കിലും 1934 ഭരണഘടന ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാം (https://archive.org/details/1934_MOSC_constitution).

മാത്രമല്ല ഭരണഘടനയുടെ പിന്നീട് ഭേദഗതി ചെയ്ത 1959 (https://ia802804.us.archive.org/0/items/1959_MOSCConstitution/1959_MOSCConstitution.pdf), 1974 (https://ia800107.us.archive.org/13/items/MOSC1974Constitution_201803/MOSC_1974_constitution.pdf) എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ പതിപ്പുകളും ആർക്കൈവ് ഡോട്ട് ഓർഗ് എന്ന സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

1934 ഭരണഘടനയുടെ മലയാള മനോരമ പ്രസ്സിൽ പ്രിന്റ് ചെയ്ത ആദ്യ പതിപ്പിന്റെ ഒരു കോപ്പി ഓർത്തഡോക്സ് സെമിനാരി ആർക്കൈവ്സിൽ സൂക്ഷിതമായി സൂക്ഷിക്കുന്നു. പല സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ശേഖരത്തിലും ഈ പതിപ്പുണ്ട്.

1934 ഭരണഘടനയുടെ പേരും പറഞ്ഞ് മനുഷ്യരെ പറ്റിക്കുന്നവർ സമയം പോലെ ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമായ വിവിധ പതിപ്പുകൾ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് വായിച്ചിട്ട് ഓൺലൈനിലും ടി.വി. ചാനലുകളിലും സംവാദത്തിന് പോകുക.



ശുദ്ധജല മത്സ്യം വിളവെടുത്ത് ശാന്തിഗ്രാമം

മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ ഡൽഹി ഭദ്രാസനത്തിന്റെ സാമൂഹിക പ്രൊജക്റ്റ് ആയ ഹരിയാനയിലെ മണ്ഡാവറിലെ ശാന്തിഗ്രാമിൽ ഹോസ്‌വാസ് സെന്റ് മേരീസ് ഓർത്തഡോക്സ് കത്തീഡ്രൽ യുവജനപ്രസ്ഥനത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ച ശുദ്ധജല മത്സ്യകൃഷിയുടെ ആദ്യവിളവെടുപ്പ് വൻവിജയം. 2018 ഒക്ടോബറിൽ നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച കുളത്തിൽ നവംബറിൽ ആണ് മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ചത്. വേനൽച്ചുട് കൂടിയതുകൊണ്ടും അടിസ്ഥാന വികസനം കൂടുതൽ നടത്താൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടും വിളവെടുപ്പ് നേരത്തെ നടത്തുകയായിരുന്നു. പ്രതീഷിച്ചതിലും കൂടുതൽ അളവിൽ ശുദ്ധജല മത്സ്യങ്ങളെ ലഭിച്ചു.

പുതുതലമുറക്ക് കൃഷിയുടെ പാഠങ്ങൾ പകർന്നു നൽകുക എന്നതാണ് ഈ ഉദ്യമത്തിലൂടെ ലക്ഷ്യം വച്ചത് എന്ന് കത്തീഡ്രൽ യുവജനപ്രസ്ഥനം പ്രസിഡന്റ് ഫാ. അജു എബ്രഹാം അറിയിച്ചു.

മത്സ്യകൃഷിയിലും പിടിച്ച മത്സ്യങ്ങളുടെ വിപണനത്തിനായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും കണ്ടു വരുന്ന അനാരോഗ്യ പ്രവണതകളെ ഉയുലനം ചെയ്യുവാൻ ഇത്തരം സംരംഭങ്ങൾക്കു കഴിയുമെന്ന് ഹോസ്‌വാസ് യൂണിറ്റ് വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ബഹു. പത്രോസ് ജോയി അച്ചൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ശാന്തിഗ്രാമം മാനേജർ ഫാ ജിജോ പുതുപ്പള്ളി, കത്തീഡ്രൽ യുവജന പ്രസ്ഥനം സെക്രട്ടറി ലിജു വർഗീസ് എന്നിവർ വിളവെടുപ്പിന് നേതൃത്വം നൽകി.

പ്രവാസ ജീവിതത്തിൽ പഴയ കാല ഓർമ്മകളിലേക്കു നയിച്ച ഒരു അനുഭവം ആണ് മീൻ പിടിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയപ്പോൾ തോന്നിയത് എന്ന് പറഞ്ഞ് ഡൽഹി ഹുഇഎം മുൻ ഡിയോസിസ് സെക്രട്ടറി മാമൻ മാത്യു സന്തോഷം പങ്കുവെച്ചു.

കുളത്തിൽ നിന്നും ജീവനുള്ള മീനിനെ പിടിക്കുവാൻ സാധിച്ച ആദ്യാനുഭവത്തിന്റെ സന്തോഷത്തിലാണ് ഹോസ്‌വാസ് ഇടവകയിലുള്ള പുതുതലമുറയിലെ ഒമ്പതാം ക്ലാസ്സുകാരനായ മാസ്റ്റർ ക്രിസ് ബിജു.

വിളവെടുപ്പിൽ ലഭിച്ച മത്സ്യം ഹോസ്‌വാസ് യുവജനപ്രസ്ഥനത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കപ്പയും മീൻ കറിയുമായി പാചകം ചെയ്ത് ഞായറാഴ്ച വീൽക്കുകയും അതിലൂടെ സമാഹരിച്ച മുഴുവൻ തുകയും ശാന്തിഗ്രാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി നൽകുകയും ചെയ്തു.



ഒരു എമ്മാവൂസ് യാത്ര

കൃതായ്ക്ക് ശേഷം മൂന്നാം ഞായർ

(വി. ലൂക്കോസ് 24:13-35)

ഫാ. മാത്യു വർഗീസ് കുളങ്ങാട്ടിൽ



നിരാശയുടെ നിഴൽമൂടിയ മനസ്സോടെയാണ് ആ സംഘം എമ്മാവൂസിലേക്ക് യാത്ര ചെയ്തത്. മനസ്സിൽ നിന്ന് മായാത്ത ഒരുപാട് ചിത്രങ്ങൾ യേശുവിന്റെ സഹനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരുടെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ നാളുകളിൽ സംഭവിച്ച കാര്യങ്ങളിലായിരുന്നു അവരുടെ മനസ്സ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവങ്ങളുടെ പൊരുളെന്തായിരിക്കുമെന്നും, അവന്റെ ഉത്ഥാനത്തെ കുറിച്ച് കേട്ട വാർത്തകളിലെ വാസ്തവമെന്തായിരിക്കുമെന്നതും അവരെ അലട്ടുമ്പോഴാണ് പൊട്ടുന്ന ഒരു സഹയാത്രികനായി ക്രിസ്തുവെത്തുന്നത്. ചിന്തിച്ചത് അവനെ കുറിച്ചായിരുന്നു, ചാരം എത്തിയതും അവൻ തന്നെ.

എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ഡോ.രാജൻ ഗുരുക്കൾ ലോകത്തിലെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തോട് ക്രിസ്തുവിനുണ്ടായിരുന്ന സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയുടെ അടയാളമാണ് *christ on the Cross* എന്ന് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞതോർക്കുന്നു. ദൈവികസ്നേഹത്തിന്റെ വർദ്ധനവ് ഉത്ഥാനനിമിഷങ്ങളിൽ നമുക്ക് ദൃശ്യമാവുന്നുണ്ട്. നിരാശരും ആകുലരുമായ യാത്രികർക്ക് നാഥൻ കൂട്ടാളിയാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വ്യതിരക്തതകൾ തുടർ ചിന്തകളിലേക്ക് നയിക്കുന്നു.

1) **അസ്വസ്ഥരുടെ സഹയാത്രികൻ.** ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവരാജ്യാനുഭവം അവനെ പ്രതി അസ്വസ്ഥരായവർക്ക് കൂടുതൽ അനുഭവേദ്യമായി. മശിഹായുടെ സ്നേഹരാജ്യത്തിന്റെ കിനാവുകൾ കണ്ടവരെക്കൊണ്ട് ഒരർത്ഥത്തിൽ അസ്വസ്ഥരായിരുന്നു. ഈ കൂട്ടരിൽ ചിലരെ നോക്കുക; (1) യെരൂശലേമിലെ ശിമ്യോൻ (വി. ലൂക്കോ 2.25-33): ക്രിസ്തുവിനെ കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അവനെ കൈകളിലെടുക്കുവാൻ അവൻ നിയോഗമുണ്ടായത് ഈ കാത്തിരിപ്പിലാണ്. (2) അത്തിയുടെ കീഴിലെ വചനധ്യാനത്തിലൂടെ നന്മയുടെ വരവിനെപ്രതി അസ്വസ്ഥനായ നഥാനിയേൽ: യേശു തമ്പുരാന്റെ പ്രശംസയ്ക്ക് അവൻ പാത്രീഭവിച്ചു. (3) യേശുവിനെ തൊടുവാൻ ആഗ്രഹിച്ച രക്തവാർച്ചക്കാരിയും ഇങ്ങിനെ സൗഖ്യം പ്രപിച്ചവളാണ്. (4) എത്യോപ്യക്കാരന്റെ ജീവിതത്തിലും (അപ്പോ. പ്രവൃ. 8.26-40) തിരുവെഴുത്തു വ്യാഖ്യാതാവായി എത്തുന്നതിൽ അസ്വസ്ഥ ജീവിതങ്ങളിൽ തിരുവചനപ്രകാശവുമായെത്തുന്ന ദൈവികീനുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാം.

ക്രിസ്തുവിനെ പ്രതിയുള്ള അസ്വസ്ഥതകൾ വിരുന്നെത്തുന്ന മനസ്സുകളെ തേടിയെത്തുന്ന സഹയാത്രികനാണ് എന്ന് ബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് ഈ വേദഭാഗം. ക്രിസ്തുവിനോട് ചേർന്നുള്ള സഞ്ചാരം മനസ്സ് ജ്വലിക്കുന്ന അനുഭവമായി മാറും.

2. ഗുരോസ്തു മൗനം വ്യാഖ്യാനം

കേവലം ബുദ്ധിപരമായ വ്യായമമല്ല ആരാധന. ചിലപ്പോൾ ചില ബുദ്ധിജീവികൾക്ക് ആരാധന അനുഭവവേദ്യമാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ആരാധന ക്രിസ്തു കേന്ദ്രീകൃതമാകുന്നത് അവിടുന്ന് തന്നെ ബലിവസ്തുവാകുന്ന ത്രോണോസിലേക്ക് നാം അടുത്തു വരുമ്പോഴാണ്. ആരാധനയ്ക്കായി അണയുവാൻ നാം നടത്തുന്ന എല്ലാം ഒരുക്കങ്ങളും അർത്ഥവത്തായി മാറുന്നത്, അർപ്പണത്തിന്റെ നിമിഷങ്ങളിലാണ്. അവൻ അപ്പം നുറുക്കിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ അവരുടെ കണ്ണ് തുറന്ന് അവനെ അറിയുന്നു (ലൂക്കോ 24.31)

ഇവിടെ അപ്പാനുറുക്കൽ ഒരു തരത്തിൽ വാഗ്ദാനമെന്നൊക്കെ പറയുന്ന ഭാരതീയ ശൈലി പ്രാപിക്കുന്നു. വാഗ്ദാനമെന്നാൽ മിതവും സാരവുമായ വാക്യമെന്നാണല്ലോ. ശിഷ്യരുടെ സന്ദേഹങ്ങൾക്കും ആകുലതകൾക്കും ഉത്തരമാകുന്ന ഗുരുവിന്റെ മൗനം പോലെയാണിരിക്കുന്നത് ഇത് (ലൂക്കോ 24.31). വി. കുർബ്ബാനാനുഭവം നമ്മിലെ ദൈവികതയുടെ ആന്തരീകപാതകൾ നമുക്ക് തിരിച്ചു തരുന്നു. ക്രിസ്തുവിലാകുമ്പോൾ പുതിയ സൃഷ്ടിയാകുന്ന അനുഭവം അതാണ്. ഇനി ജീവിക്കുന്നത് ഞാനല്ല, ക്രിസ്തു തന്നെ എന്ന ബോധ്യം ഉണ്ടാകുന്നു.

കണ. ഉപനിഷദ് വാക്യമോർമ്മിച്ചാൽ ഗുരോസ്തു മൗനം വ്യാഖ്യാനം, ശിഷ്യാസ്തു ചിന്ത സംശയലു

എന്നത് കൊണ്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഗുരുവിന്റെ മൗനം കൊണ്ട് ശിഷ്യരുടെ സംശയനിവാരണം നടത്തുന്നതിനെയാണ്.

യേശു അപ്പം നുറുക്കി കൊടുക്കുമ്പോൾ അവനിലെ ചാരതയുള്ള മൗനം അവരുടെ ശങ്കയകറ്റി കളയുന്നതായി തീരുന്നു. ഒരുപക്ഷേ മലങ്കരസഭയുടെ



നേടും നീളചരിത്രത്തിൽ അധികം സുവിശേഷവ്യാഖ്യാതാക്കളില്ലാത്ത കാലത്ത് വി. കുർബ്ബാനയെന്ന വലിയ അനുഭവ തലം തന്നെ നിശബ്ദമായി വിശ്വാസികളുടെ ഹൃദയങ്ങളെ ഉണർത്തി, ക്രിസ്തുവിനെ അറിഞ്ഞ് നിലനിൽക്കുവാൻ പ്രാപ്തമാക്കിയെന്ന് ഒരു പരമയാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

3. **അസ്വസ്ഥകളിൽ നിന്ന് ആരാധനയിലേക്ക് നയിക്കുന്നവൻ.** മഹാരത്ന ഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി വൈസ് ചാൻസലറായിരിക്കെ ഡോ. ജാൻസി ജയിംസ് ഒരു പ്രഭാഷണത്തിൽ വിശ്വാസികളുടെ ഒരാഴ്ചക്കാലത്തെ അസ്വസ്ഥതകളെ നീക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നത് വി. കുർബ്ബാനനിമിഷങ്ങളാണ് എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചത് ഓർക്കുന്നു. യെരൂശലേമിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെ പ്രതി ആശങ്കപൂണ്ടവർക്ക് അത്താണിയാവുന്നത് അരുമനാഥനാണ്. തന്റെ വിശദീകരണങ്ങളും അപ്പം നുറുക്കലും അവരെ ആശയങ്ങളുടെ വ്യക്തയ്ക്കും ഉൾക്കണ്ണ് തുറക്കുവാനും സഹായിച്ചു.

ഇന്ന് സംഘർഷഭരിതമായ തൊഴിലിടങ്ങളെ ധ്യാനിക്കുക. ജീവിതം സമ്മാനിക്കുന്ന സമ്മർദ്ദങ്ങളിൽ നിന്ന് യേശുവിലേക്ക് നമ്മെ സമർപ്പിക്കുവാനും പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുവാനും വി. കുർബ്ബാന സഹായിക്കുന്നു. വിശ്വാസസമൂഹം അനുഭവിക്കുന്ന അസ്വസ്ഥതകളിൽ നിന്ന് ബലിയനുഷ്ഠനത്തിലേക്ക് കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യമാകാൻ വൈദികർക്ക് സാധിക്കണം. സങ്കട കടലിൽ പെട്ട എമ്മാവൂസ് യാത്രികരെ ദിശാബോധം പകർന്ന് ക്രിസ്തു മാതൃക കൂടംബജീവിതത്തിൽ മാതൃയാകണം.

പോഞ്ഞിക്കര റാഫിയുടെ എമ്മാവൂസിലേക്കുള്ള യാത്ര എന്ന പുസ്തകം ഓർമ്മയിലുണ്ട്. മാറ്റത്തിന്റെ ഒരു യാത്രയാണിരിക്കുന്നത്. വീക്ഷണങ്ങളുടെയും സമീപനങ്ങളുടെയും പരിവർത്തനത്തിന്റെ യാത്ര. ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പ് നൽകുന്ന ഊർജ്ജമാണത്. ലോകത്തെ കീഴ്മേൽ മറിക്കാനുള്ള ആ സന്ദേഹാർജ്ജങ്ങളുടെ പ്രവാഹമാണ്. അത് സ്വീകരിക്കുന്നവരെക്കൊണ്ട് ഊർജ്ജദായകരും പ്രചോദകരും ആയിത്തീരുമെന്ന സത്യമാണത് അവശേഷിപ്പിക്കുന്നത്.



Article

Mother's Day Special

St. Nonna (Mother of St. Gregory the Theologian)

Rincy John

Christ is Risen! Indeed He is Risen!

Venerable mothers of the holy fathers: St. Nonna (mother of St. Gregory the Theologian)

The second Sunday of May is celebrated throughout India as the 'Mother's Day'. John Milton mentions in his work:

'He for God only, she for God in him' - [John Milton, Paradise Lost 4.299].

This one line so beautifully presents the exponential possibilities of the role played by a woman, as the Holy Scriptures say, someone truly like the man, of his own flesh and bone who could help him unto salvation. Our church is blessed to have extraordinary women- pious mothers- who gifted their sons and daughters for the service of the Lord; paving way for the edification of not only their own families but influencing generations later on.

It was through prayers, tears and silent ministry of these women that the Church was blessed to witness such outstanding children of theirs. It wouldn't be wrong to state that had it been not for such mothers, maybe we would have never got these saints, doctors and fathers of the Church! One such saintly lady is St Nonna, the mother of St Gregory the Theologian.

St. Gregory the Theologian (~AD329-390) was the Archbishop of Constantinople, who along with his close friend St. Basil the Great and St. Gregory of Nyssa are called 'the Cappadocian fathers'. St Gregory is termed as 'the Theologian' because of his extensive work on Trinitarian theology. St Nonna's life, her piety, her courage had great and positive influence on the young Gregory and it inspired him to seek a life consecrated to God.

St. Nonna's life is an example of how a single woman spearheaded the spiritual growth of her entire family. St Nonna married St. Gregory the Elder (Bishop of Nazianzus) who, at that time, was a follower of sect called Hypsistarii. The followers of this sect were worshipers of fire and lights and observed certain Jewish rituals. Their marriage was a case wherein the bridegroom was well off socially but unsuitable as far as religion was concerned.

St. Gregory the Theologian mentions that his mother prayed to God with many fastings and tears for her husband's spiritual transformation. St Gregory acknowledges that his father (St. Gregory the Elder who later became the Bishop of Nazianzus) was the result of St. Nonna's prayers and guidance, and it was from her that he learned his ideal of a good shepherd's life.

St. Nonna's prayers and pious conduct slowly influenced St. Gregory the Elder. St. Gregory the Theologian tells us that his father once had a vision of himself singing psalms of holy David and this seemed strange to him. He had never done this before, though his wife had often offered her supplications and prayers for it. The vision brought forth a desire in St. Gregory to go to the church. When St. Nonna heard about it, she told her husband that the vision would bring the greatest pleasure if it were fulfilled. At the same time several Bishops were hastening to the Council of Nicea to oppose the heresy of Arius. St. Gregory, too, went to the Council wherein he yielded himself to God and thus was received into the church.

St. Gregory the Elder and St. Nonna were blessed with three devout children (two sons

and one daughter) – Gregory (later St. Gregory the Theologian), Caesarius and Gorgonia. Just like Prophet Samuel was consecrated to God by his mother-Hannah; the pious St. Nonna dedicated her son Gregory to His service even before he was born! St. Gregory says:

"it was on her part a great undertaking to promise me to God before my birth, with no fear of the future, and to dedicate me immediately after I was born."

People (since time memorial) love boasting on the wealth they have left for their children; the world teaches us to admire those who have been born with silver spoon in their mouth. St. Nonna too, left a treasure for her children- but not the one that moth, and rust could destroy. St. Gregory the Theologian, as a proud son of a pious mother, reminisces the true wealth that St. Nonna gave to him and his siblings;

"the sole wealth she (St. Nonna) left to her children was the imitation of her example, and emulation of her merits".

Though she was externally beautiful, St. Nonna was only concerned for the beauty of the soul. Her zeal for prayer was unmatched. St. Gregory writes: "What time or place for prayer ever escaped her? To this she was drawn before all other things in the day". She zealously undertook fasting and vigils; the nights were spent in singing psalms. A compassionate being, her home always welcomed widows and orphans, she was comfort for the mourners. Indeed, what a wonderful spiritual atmosphere did St Nonna create in her home!

St. Nonna's silent ministry- the ministry of edification of her home, is praiseworthy:

"she also won over her husband to her side, and made of him a good fellow-servant (of God)... And not only so, but she further made the fruit of her body, her children and her children's children, to be the fruit of her spirit, dedicating to God not her single soul, but the whole family and household."

One should learn from St. Nonna as to how conduct oneself in churches and prayer gatherings. She never used to indulge in unnecessary talks; St. Gregory says that her voice was only heard when the laity had to respond during the services!

St Nonna was a staunch support to her husband in his pastoral ministry – "But she who was given by God to my father became not only, as is less wonderful, his assistant, but even his leader, drawing him on by her influence in deed and word to the highest excellence".

St. Gregory consider his father and mother- St. Gregory the Elder and St. Nonna to be the ornaments of the human race. It isn't surprising that an illustrious son (St. Gregory the Theologian) was born of such pious parents. St. Nonna was a remarkable woman who devoted her life (as well as her whole household) to God and the Church without neglecting her other responsibilities. Indeed, she is a role model for women, especially for the mothers.

By the prayers of our holy mother among the saints- St. Nonna, may the Lord have mercy upon us.

[Reference: Excerpts from Oration 8 and Oration 18; St. Gregory the Theologian; Nicene and Post Nicene Fathers; Series II, Volume VII; Edited by Philip Schaff and Henry Wace]





എൻജിനീയറിങ് പഠനം: രണ്ടു കോടി രൂപയുടെ സ്കോളർഷിപ്പുമായി ഓർത്തഡോക്സ് സഭ

കോട്ടയം: എൻജിനീയറിങ് പഠനത്തിനു രണ്ടു കോടി രൂപയുടെ സ്കോളർഷിപ്പുമായി മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ.സഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പീറ്റുമേട് മാർ ബസേലിയോസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജ് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിങ് ആൻഡ് ടെക്നോളജിയിൽ ഈ അധ്യയന വർഷം പ്രവേശനം നേടുന്ന, ജാതിമതഭേദമന്യേ പഠനത്തിൽ മികവുള്ളവരും, സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കാവസ്ഥയിലുള്ളവരും ആയ പ്ലസ് ടു സയൻസ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെക്കാനിക്കൽ എൻജിനീയറിങ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻഡ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് എൻജിനീയറിങ്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് ആൻഡ് കമ്പ്യൂട്ടേഷൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് എൻജിനീയറിങ്, സിവിൽ എൻജിനീയറിങ് എന്നീ കോഴ്സുകൾക്കാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കുക.


ഓർത്തഡോക്സ് ചർച്ച് സ്കോളർഷിപ്പ് പരീക്ഷ കേരളത്തിലെ 20 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ മെയ് 11-നു രാവിലെ 10 മുതൽ 11 മണി വരെ നടക്കും. പ്ലസ് ടു ഫിസിക്സ്, കെമിസ്ട്രി, മാത്സ് ആധാരമാക്കിയുള്ള ഒരു മണിക്കൂർ ദൈർഘ്യമുള്ള ഒബ്ജക്റ്റീവ് മാതൃകയിലുള്ള പരീക്ഷയാണ് നടത്തുന്നത്. ബസേലിയോസ് സ്കൂൾ ദേവലോകം കോട്ടയം, ബാലികാമഠം ജി എച്ച്. എസ്.എസ് തിരുവല്ല, കാതോലിക്കേറ്റ് എച്ച്. എസ്.എസ് പത്തനംതിട്ട, സെന്റ്. ജോൺസ് എച്ച്. എസ്.എസ് മറ്റം മാവേലിക്കര, മൗണ്ട് താബോർ എച്ച്.എസ്.എസ് പത്തനാപുരം, സെന്റ് ഗ്രിഗോറിയസ് കോളേജ് കൊട്ടാരക്കര, നിർമല പബ്ലിക് സ്കൂൾ മുവാറ്റുപുഴ, എക്കെജെഎം എച്ച്. എസ്.എസ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, സെന്റ് തോമസ് അരമന പഴവങ്ങാടി റാന്നി, അൽമനാർ ഹൈസ്കൂൾ ഈരാറ്റുപേട്ട, സെന്റ് മേരീസ് എം എം ജി. എച്ച്. എസ് എസ്. അടൂർ, സി.എം.എസ് എച്ച്. എസ് മുണ്ടക്കയം, സെന്റ് തോമസ് എംഎച്ച് എസ് എസ് അട്ടപ്പള്ളം കുമളി, ഒസാനം എം.എച്ച്. എസ്.എസ് കട്ടപ്പന, സെന്റ് സെബാസ്റ്റ്യൻസ് എച്ച്. എസ്.എസ് നെടുങ്കണ്ടം, സെന്റ് മേരീസ് എച്ച്. എസ്.എസ്. മുരിക്കാശ്ശേരി. ജി എച്ച്. എസ്.എസ്. എസ്.എസ് രാജാക്കാട്, ബഥനി സെന്റ് ജോൺസ് ഇ എച്ച്. എസ്.എസ്. എംപിഎംഎച്ച് എസ്എസ് ചുങ്കത്തറ, എം.ബി.സി കോളേജ് പീറ്റുമേട് എന്നിവയാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് പരീക്ഷാ കേന്ദ്രങ്ങൾ. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് മേയ് 18-നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ എൻജിനീയറിങ് പഠിക്കുവാനുള്ള അവസരം ലഭ്യമാകും. ഈ പരീക്ഷയോടൊപ്പം ജെ. ഇ.ഇ. കെ.ഇ.എ.എം ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ യോഗ്യത നേടണം. 2014 മുതൽ മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയ്ക്ക് ഊന്നൽ നൽകിക്കൊണ്ട് നൽകിവരുന്ന ഈ സ്കോളർഷിപ്പ് ആയിരത്തോളം കുട്ടികൾക്ക് ഇതിനോടകം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾക്ക്: 7559933571, 9072200344 ഓൺലൈൻ, എസ്.എം.എസ് രജിസ് ട്രേഷനു വേണ്ടി www.mbcpeermade.com, 9072200344.

പെരുമ്പാവൂരിൽ റിസീവർ ഭരണത്തിന് കീഴിൽ ശുശ്രൂഷകൾ നടത്തി

പെരുമ്പാവൂർ: ബഥേൽ സുലോക്കോ ഓർത്തഡോക്സ് ദേവാലയത്തിൽ സമാധാനപരമായി കോടതിവിധി നടപ്പിലായി. 10 മണിക്ക് വി. കുർബാന കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം സെമിത്തേരിയിലെ ശുശ്രൂഷകളും തുടർന്ന് പള്ളിയകത്തു കുട്ടികൾക്ക് വേദപഠന ക്ലാസ്സും നടത്തി. 11.30-ന് റിസീവർ പള്ളി പൂട്ടുകയും വിശ്വാസികൾ സമാധാനപരമായി പിരിഞ്ഞു പോകുകയും ചെയ്തു.

മാവേലിക്കര ഭദ്രാസന യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ 16-ാമത് വാർഷികസമ്മേളനം സമാപിച്ചു


കുന്നം: മാവേലിക്കര ഭദ്രാസന യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ 16-ാമത് വാർഷികസമ്മേളനം സമാപിച്ചു. സെന്റ് ജോർജ് ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളിയിൽ വെച്ച് നടന്ന സമാപന സമ്മേളനം ബാംഗ്ലൂർ ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്ത ഡോ. എബ്രഹാം മാർ സെറാഫിം മെത്രാപ്പോലീത്താ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. മാവേലിക്കര ഭദ്രാസന യുവജനപ്രസ്ഥാനം വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഫാ. ഗീവർ ഗ്ലീസ് കോശി സ്വാഗതമാശംസിച്ചു. മാവേലിക്കര ഭദ്രാസന സഹായ മെത്രാപ്പോലീത്ത അലക്സിയോസ് മാർ യൗസേബിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ യോഗത്തിന് അധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ മലങ്കര സഭാ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ ആശംസകൾ അറിയിച്ചു. യുവജന പ്രസ്ഥാന കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും ഭദ്രാസന കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും യോഗത്തിന് ആശംസ അറിയിച്ചു.





ST. THOMAS ORTHODOX RETREAT CENTRE
Abu Road, Rajasthan
A project of the Malankara Orthodox Syrian Church, Out Side Kerala Region


DONATE YOUR FINANCIAL CONTRIBUTION AT:
A/C NAME:
DIOCESE OF AHMEDABAD
ST. THOMAS ORTHODOX RETREAT CENTRE
A/C NO. 11580100099777
IFSC: FDRL0001158
BANK: FEDERAL BANK
BRANCH: ASHRAM ROAD, AHMEDABAD

Fr. Philpouse Abraham (Reju Achen)
St. Thomas Bishop's House, St. Mary's School Campus, Naroda,
Ahmedabad, 362 330, Gujarat, India
+91 9426 347 399, 079 229 60 253, E-mail: frrejuabraham@gmail.com









News, Advertisements, Wishes Etc...

Contact 8078914931

9446407503

Email: malankaranewsbulletin@gmail.com

Add Size: 15 cm x 10 cm Half Page Jpeg / tif file